

**Échec +**



Juin 2020 /No 259



## Nicholas Johnson

En 2014  
puis en 2015,  
champion  
d'échecs  
québécois  
des moins de  
18 ans.

En 2020,  
le tout  
premier Noir  
à obtenir le  
titre de major  
de promotion  
de  
l'Université  
Princeton.

*Voir à  
la page 5*

LE CHAMPIONNAT OUVERT DU QUÉBEC  
ÉDITION 2020 - DU 25 AU 31 JUILLET

# Le COOQ

*L'avenir appartient à ceux qui se lèvent tôt.*

**5000\$ en bourses<sup>1</sup>**

**7 rondes / 7 jours**

**Tournoi en ligne**

<sup>1</sup>sur la base de 100 inscriptions payantes ou plus

À 18h chaque jour

Mesures anti-tricherie renforcées



I : *Affiche*



W : *Inscription - paiement*



C : *ovationechiqueenne@gmail.com*



T : *450.955.1092*



## Anagrammes échiquiennes

La rédaction d'Échec+ vous propose un petit jeu qui devrait vous occuper un bon moment. Il s'agit de trouver un mot ou une expression échiquienne à partir de définitions bizarres, mais souvent pas si éloignées de la réalité. Pour cela, il suffit de remettre les lettres dans le bon ordre, mais sans tenir compte du nombre de mots, de la ponctuation ou des accents.

Exemple : Team IBM parla = Mat imparable.

Solutions à la page 7.

- 1) Afin de le...
- 2) *Quoi éroder ?*
- 3) Mgr débutera
- 4) *En rejouant, M.*
- 5) Supposé nain
- 6) *Police, là, « G » lu*
- 7) Elle dégage, pi ?
- 8) *Risque débile*
- 9) Et roi capturé
- 10) *Bouclage au sol*
- 11) Moi : « Posons tour »
- 12) *Subodores si peu*
- 13) Lacet ou fragile
- 14) *Allumons Dee Day*
- 15) Un méga affolement

## Sommaire

- **Page couverture** : Nicholas Johnson, premier major de promotion noir *page 5*
- Le COQ aura lieu en ligne (*sur internet*) cette année.....*page 6*
- Tournoi des Candidats ajourné par la COVID-19 après 7 rondes .....*page 9*
- L'éclosion chinoise : Buenos Aires 1978 .....*page 12*
- Histoire de « *jambons* »... quand la réalité dépasse la fiction .....*page 14*
- Analyse interactive pour aider les modules d'analyse à... analyser .....*page 16*
- Fou contre Cavalier : des relations compliquées .....*page 19*
- Sept parties miniatures sorties tout droit du cyberspace .....*page 25*
- Décrocher la lune, ma plus grosse gaffe aux échecs .....*page 29*
- Insolite – Insolite – Insolite – Insolite – Insolite – Insolite .....*page 30*
- **Championnat Ouvert du Québec sur internet (*affiche du tournoi*).....*page 2***

## Tour du Québec 2019-2020

**Organisation et supervision** : Fédération québécoise des échecs

**Durée** : de septembre 2019 à août 2020

### Avertissement

Le  
Championnat  
Ouvert du  
Québec aura  
lieu sur  
internet  
cette année  
(voir  
l'annonce à la  
page 2)

- 1) *Championnat Ouvert de Montréal : 6 au 8 septembre 2019*
- 2) *Championnat international d'échecs du Canada : 11 au 13 octobre 2019*
- 3) *Championnat Ouvert de Contrecoeur : 1<sup>er</sup> au 3 novembre 2019*
- 4) *Open de Brome-Missisquoi : 22 au 24 novembre 2019*
- 5) *Tournoi du Père Noël : 26 au 30 décembre 2019*
- 6) *Blanc et Noir de Saint-Jean : 17 au 19 janvier 2020*
- 7) *Tournoi ouvert du Carnaval : 14 au 16 février 2020*
- 8) *Championnat Ouvert de la Mauricie : annulé (Coronavirus COVID-19)*
- 9) *Le Maskoutain (Saint-Hyacinthe) : annulé (Coronavirus COVID-19)*
- 10) *Open de Sherbrooke : annulé (Coronavirus COVID-19)*
- 11) *Championnat Ouvert de Laval : annulé (Coronavirus COVID-19)*
- 12) **Championnat Ouvert du Québec : 25 au 31 juillet 2020 sur internet**

La Fédération québécoise des échecs, fondée en 1967, est un organisme sans but lucratif voué au développement du jeu d'échecs au Québec. Principaux services offerts aux membres:

- **Cotation** : parties lentes, rapides, blitz et COVID-19 ;
- **Championnats** : Ouvert, Invitation, Junior, Jeunesse, Senior, Rapide et Blitz ;
- **Édition** : webzine *Échec+*, infolettre et livres;
- **Promotion des clubs**;
- **Site internet** : Cote, webzine, calendrier, parties, etc.
- **Boutique FQE** : Inscription aux tournois, vente de matériel
- **Webzine *Échec+***: Articles, nouvelles, annonces de tournoi
- **Formation** : stages d'entraîneur, d'arbitre et d'organisateur.

Tarifs réduits pour les juniors (*moins de 20 ans*) et les cadets (*moins de 16 ans*).

### Conseil d'administration

Le Conseil d'administration de la Fédération est composé de 11 administrateurs, soit cinq dirigeants élus au vote populaire des membres et un représentant par secteur élu par les membres de sa région. L'Assemblée générale annuelle de la Fédération a lieu généralement durant le Championnat Ouvert d'échecs du Québec.

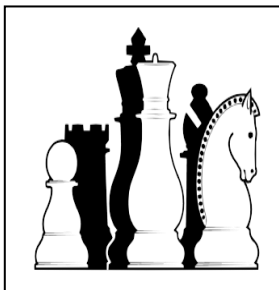
#### Comité exécutif

Éric J. Guipi Bopala (*Président*)  
(vacant) (*Vice-Président au développement*)  
Michel Roy (*Vice-Président aux manifestations*)  
Raymond Dubreuil (*Secrétaire*)  
Raymond Desjardins (*Trésorier*)



#### Représentants sectoriels

*Capitale* : Charles Tremblay  
*Est* : François Chevalier  
*Montréal* : Vladimir Antoine  
*Ouest* : Steve Bolduc  
*Rive-Nord* : Alexandre Ber  
*Rive-Sud* : Gaétan Samson



#### Gouverneurs

Roger Greiss, André Langlois, Yves Montmarquette

#### Secteurs

*Capitale* : Chaudières-Appalaches, Québec  
*Est* : Bas St-Laurent, Côte-Nord, Gaspésie et les Îles, Saguenay-Lac Saint-Jean  
*Montréal*  
*Ouest* : Abitibi, Mauricie, Outaouais, Nord-du-Québec  
*Rive-Nord* : Lanaudière, Laval, Laurentides  
*Rive-Sud* : Centre-du-Québec, Estrie, Montérégie ■

# Échec +

## Numéro 259, juin 2020

**Directeur** : Richard Bérubé ([dirgen@fgechecs.qc.ca](mailto:dirgen@fgechecs.qc.ca))

**Rédacteur en chef** : Louis Morin ([info@fgechecs.qc.ca](mailto:info@fgechecs.qc.ca))

**Maîtres analystes** : Richard Bérubé *MF*, Israel Albert Horowitz *MI*

**Collaborateurs** : Sylvain Courtemanche, Isabelle Porter, Joy Tomeh

**Photo** : Lisa Festa Université Princeton (*page couverture*)

**Tarif publicitaire** : Consulter notre [grille tarifaire](#)

**Date de tombée** : 20<sup>e</sup> jour du mois précédent

**Abonnement annuel** : Adulte 50 \$ - Junior 40 \$ - Cadet 30 \$

**Dépôt légal** :

Bibliothèque nationale du Québec

Bibliothèque nationale du Canada

ISSN 0825-0049



## Fédération québécoise des échecs (FQE)

**Téléphone** : (514) 252-3034

**Courriel** : [info@fgechecs.qc.ca](mailto:info@fgechecs.qc.ca)

**Site internet** : [www.fgechecs.qc.ca](http://www.fgechecs.qc.ca)

**Boutique FQE** : <https://boutique.fgechecs.qc.ca>

**Webzine *Échec+*** : <http://webzine.fgechecs.qc.ca/revues/>

*Échec+* est une publication mensuelle électronique éditée par la Fédération québécoise des échecs (FQE). Ce webzine se veut un moyen de communication accessible à l'ensemble de ses membres, ainsi qu'à toute personne ou organisme dont l'action est en affinité avec la mission de la Fédération. Les articles publiés ne représentent pas nécessairement la politique officielle de la FQE et n'engagent que leurs auteurs.

Les textes non signés ainsi que les notes de la rédaction (*NDLR*) proviennent de la plume du rédacteur en chef. Le contenu du webzine *Échec+* ne peut être reproduit sans autorisation écrite. Toute communication à l'intention de la revue doit être adressée à la Fédération québécoise des échecs. Nous encourageons la participation bénévole (*lettres, commentaires, parties, photos, articles*), mais sans nous engager à publier quoi que ce soit. Seuls les maîtres sont rémunérés, sauf entente préalable. ■

## Notre page couverture

## Nicholas Johnson, ex-champion québécois d'échecs (U18), et premier major de promotion noir de l'Université Princeton

par Isabelle Porter  
(Le Devoir, 14 mai 2020)

*Le terme « major de promotion » ou "valedictorian" en anglais réfère à l'étudiant qui a obtenu les meilleurs résultats de sa promotion. En devenant le premier major de promotion noir de Princeton, le jeune Montréalais Nicholas Johnson permet à la prestigieuse université de marquer la rupture avec son passé raciste.*

*Ses parents n'en sont pas peu fiers, et ce, pour plusieurs raisons à la fois. « Vous savez, les neuf ou dix premiers présidents de l'Université de Princeton étaient propriétaires d'esclaves », fait remarquer en anglais son père Dexter Johnson, après s'être excusé d'être le seul membre de la famille à ne pas parler français.*

« Le fait que finalement, un étudiant noir surpasse tous les autres, c'est très important. Cela a pris beaucoup de temps. Il est le premier en 274 années à le faire. »

*Davantage associée au sud du pays que les autres universités de la Ivy League, Princeton s'est fait*

*reprocher ses liens avec les propriétaires de plantations à l'époque de la guerre de Sécession et la mentalité conservatrice qu'elle aurait gardée par la suite.*

*Or, ces dernières années, l'Université a déployé beaucoup d'efforts pour transcender cet héritage en documentant ouvertement son histoire dans le cadre de différents événements. Dans ce contexte, les exploits de Nicholas Johnson tombent à point.*

« S'il y a quelqu'un qui peut les aider à passer à autre chose, c'est mon fils. C'est quelqu'un de très travaillant et il mérite totalement ce qui lui arrive », observe son père qui est propriétaire de cliniques de chirurgie dentaire dans la région d'Ottawa.

*Spécialisé en mathématiques appliquées, son fils s'intéresse notamment à la prise de décision et son incidence en santé dans le contexte de l'influence grandissante des algorithmes.*

*Après ses études, il doit quitter pour le MIT, mais ses parents ne seraient pas étonnés qu'il revienne un jour à Montréal.*

« Heureusement, Montréal est un lieu pivot pour la recherche en intelligence artificielle », avance sa mère Anita Brown Johnson. « Son cœur est ici de toute façon ».

### Le bébé de Noël de la Gaspésie

*Native de Montréal, Madame Brown Johnson a grandi en Jamaïque avant de revenir au Canada où elle a connu une brillante carrière dans la recherche sur les soins aux personnes âgées.*

*Second enfant de la famille, Nicholas est né en 1997 à Gaspé où sa mère travaillait dans un centre gériatrique. « Ils avaient dit que c'était le bébé de Noël parce que c'était le bébé né le plus proche de Noël », raconte-t-elle amusée. « Il était même dans les journaux ».*

*Vingt-deux ans plus tard, il l'est encore à une toute autre échelle. Cette semaine, il a même reçu les félicitations de Michelle Obama sur Twitter. Ces honneurs ne risquent-ils pas de l'étourdir ?*

*Pas du tout, répondent ses parents. « C'est un gars assez discret », dit sa mère. « Quand il remporte des succès, il ne pense même pas à nous le dire. On finit tout le temps par l'apprendre plus tard en posant des questions. »*

*Est-il ambitieux ? « Oui », poursuit-elle en soulignant que la famille n'a jamais eu à le pousser. « On n'a jamais vraiment eu à superviser son travail. Il suffisait de lui donner accès à des ressources et il les exploitait. »*

*Petit, il regardait envieux sa grande sœur, de quatre ans son aînée, faire des devoirs de mathématiques. « Il venait nous voir pour qu'on lui en donne à lui aussi », raconte son père amusé.*

*Nicholas, insistent-ils, est quelqu'un qui voit dans la recherche la source de solutions. C'est un chercheur, mais aussi un entrepreneur. Où le voient-ils dans dix ans ?*

« Dans quatre ou cinq ans, il aura identifié certains grands problèmes dans le monde qu'il va vouloir contribuer à régler », résume sa mère. « Il va améliorer le monde dans lequel nous vivons. » ■

## Nouvelles en vrac

## Le Championnat Ouvert du Québec (COQ 2020) aura lieu en ligne (sur internet) cette année !!!

Après le Maskoutain ouvert d'échecs et l'Open de Sherbrooke, nous nous voyons forcés d'annuler le Championnat Ouvert du Québec tel que nous l'avons connu depuis des décennies.

Il n'est plus réaliste d'espérer une amélioration rapide et suffisante de la situation sanitaire qui culminerait à temps pour le 25 juillet. Les consignes gouvernementales relatives à la distanciation sociale, de même que l'incertitude entourant la disponibilité de la salle habituelle à l'Hôtel Sandman de Longueuil, se veulent des obstacles insurmontables.

Mais qu'à cela ne tienne ! Une édition électronique de l'événement aura lieu du 25 au 31 juillet. On peut déjà s'y inscrire (voir l'annonce à la page 2). Naturellement, un tel tournoi exigera une organisation et des mesures anti-tricherie exceptionnelles.

Mais la réputation d'Ovation Échiquéenne n'est plus à faire dans le domaine événementiel. Nous avons l'intention de poursuivre dans la même veine, que ce soit pour nos tournois en ligne ou en salle. Nous vous invitons à consulter l'[affiche promotionnelle](#) pour en savoir plus à ce sujet.

**Sylvain Courtemanche,  
pour Ovation Échiquéenne**

## Assemblée générale annuelle (AGA) de la FQE

Cette Assemblée générale qui se tient habituellement durant le COQ sera vraisemblablement organisée par des moyens virtuels du type Zoom. Plus de détails à ce sujet dans la prochaine infolettre.

## Tournois cotés COVID-19

En cette période de pandémie, les tournois standards ne peuvent être tenus, car une distanciation de deux mètres peut difficilement être respectée. Une alternative demeure le jeu d'échecs en ligne. Consciente de la difficulté de tenir ces tournois en toute intégrité, la FQE a identifié trois sites internet expérimentés susceptibles de faire appliquer strictement les règles liées aux possibilités de tricherie informatique. Ce sont :

[chess.com](https://chess.com)  
[chess24.com](https://chess24.com)  
[lichess.org](https://lichess.org)

La Fédération québécoise des échecs donne maintenant la possibilité aux organisateurs québécois de réaliser des tournois d'échecs en ligne sur internet en cadence lente ou semi-rapide. Un tournoi semi-rapide se définit par une cadence de moins de 60 minutes / mat incluant l'incrémentation. Une cote spéciale COVID-19 semi-rapide ou lente sera mise en place pour ces activités. Des tournois blitz en ligne peuvent aussi être cotés,

mais avec la cote blitz habituelle. Deux tournois ont déjà eu lieu avec succès. On peut consulter les résultats ci-après :

[tableaux de tournoi COVID-19](#)

Pour intéresser davantage les organisateurs et les membres de la FQE à ce type de tournoi, nous avons mis en place une cote FQE spéciale pour ces tournois et pour la durée de la période COVID-19. Pour le bon déroulement de ces tournois, nous avons établi les paramètres suivants :

- Une **cote COVID-19** sera publiée après chaque tournoi sous forme de rapport de cotation.
- Une liste cumulative des participants sera publiée.
- Un calendrier d'événements sera établi.
- Les sites recommandés : [chess.com](https://chess.com) ; [chess24.com](https://chess24.com) ; [lichess.org](https://lichess.org)
- Deux types de cadence COVID-19 : cote lente et cote semi-rapide (idéalement 90/30 et 45/10).
- Les parties doivent être accessibles pour possible révision.
- Les tournois peuvent octroyer des prix, mais ceux-ci doivent être modestes.
- La cotation peut prendre de deux à trois jours, sauf exception. Coût 2 \$ / joueur (sauf pour les tournois blitz : 0,50 \$ par joueur).
- Les joueurs doivent tous être membres de la FQE, sauf pour les tournois blitz.

- La publicité doit faire mention de la cote COVID-19.
- Les plaintes concernant la tricherie doivent être documentées et envoyées par courriel à [info@fqechecs.qc.ca](mailto:info@fqechecs.qc.ca)
- Information :  
(514) 252-3034



## Solutions des anagrammes

Pour jouer, voir à la page 3.

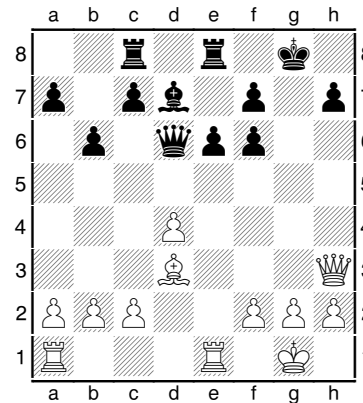
- 1) Enfilade;
- 2) Roi déroqué;
- 3) Mat du Berger;
- 4) Ajournement;
- 5) Un pion passé;
- 6) Coup illégal;
- 7) Piège de Legal;
- 8) Déséquilibre;
- 9) Partie courte;
- 10) Clouage absolu;
- 11) Sous-promotion;
- 12) Pousseur de bois;
- 13) Clouage relatif;
- 14) Module d'analyse;
- 15) Gaffe monumentale.

## Du pain beurré et des jeux !

Durant la première guerre mondiale, un match eut lieu en 1916 entre Siegbert Tarrasch et Jacques Mises. Étant donné la rareté de certaines denrées, le prix pour le gagnant du match fut une livre de beurre, alors que le prix de beauté pour la meilleure partie jouée rapportait une miche de pain ! C'est tout de même mieux que dans certains tournois blitz aux États-Unis, où le premier prix est un masque N95 par les temps qui courent !

*Siegbert Tarrasch – Jacques Mises*  
*Match, Munich 1916, 3<sup>e</sup> partie*

1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Fd3 Fe7 7.0–0 Cxe4 8.Fxe4 Cf6 9.Fd3 b6? 10.Ce5 0–0 11.Cc6 Dd6 12.Df3! Fd7 13.Cxe7+ Dxe7 14.Fg5 Tac8 15.Tfe1 Tfe8 16.Dh3! Dd6 17.Fxf6 gxf6



**18.Dh6!!** Empêche le roi de se sauver en f8.  
Menace : 19.Fxh7+ Rh8 20. Fg6+ Rg8 21.Dxh7+ Rf8 22.Dxf7 mat. **18...f5 19.Te3 Dxd4 20.c3! 1–0**  
20...Dg7 21.Tg3. Jolie miniature ! ■



Le 13 juillet à 11h00  
10 rondes – G5+2

**1100\$**  
**en bourses!**

Sur la base de 60 inscriptions payantes ou plus

On joue sur  
**Chess.com**

Mesures anti-tricherie  
renforcées



[Information-inscription-paiement](#)

Fédération internationale des échecs (FIDE)

# Une histoire ...

## Sept Présidents



**Alexander Rueb**  
Hollande  
1924 - 1949  
Un des fondateurs de la FIDE, il a aidé la Fédération à mettre la main sur le titre mondial et à organiser le premier championnat du monde officiel en 1948, gagné par Mikhail Botvinnik.

**Folle Rogard**  
Suède  
1949 - 1970  
A créé le processus d'obtention des titres de grand maître international et de maître international. Il a introduit le système de cote international Elo, une évaluation de la force relative.



**Max Euwe**  
Hollande  
1970-1978  
Il a réussi à sauver le match Fischer-Spassky de 1972, pour ensuite, en 1975, se voir obligé de dépouiller l'Américain du titre lorsque les négociations pour un match Fischer-Karpov ont échoué.

**Friedrich Olafsson**  
Islande  
1978 - 1982  
Il n'a servi que quatre ans à titre de Président de la FIDE, en grande partie à cause de l'opposition de l'Union Soviétique insatisfaite de la façon dont il a géré le match Karpov - Korchnoi en 1978.



**Florencio Campomanes**  
Philippines  
1982 - 1995  
Il a oeuvré à une importante expansion de la FIDE en nombre de fédérations membres. Mais son dernier mandat fut caractérisé par de nombreux scandales qui l'ont obligé à démissionner sous pression.



**Kirsan Ilyumzhinov**  
Kalmoukie  
1995 - 2018  
Continua l'expansion entreprise par le président précédent, mais son dernier mandat fut aussi miné par les scandales culminant par des sanctions internationales.



**Arkady Dvorkovich**  
Russie  
2018 - présent  
Ancien Vice-Premier ministre de Russie et organisateur de la coupe monde de football de 2018.



## Tournoi des Candidats

## Ajourné par la COVID-19 après 7 rondes

par Richard Bérubé, maître FIDE

Avant même qu'un seul coup ne soit joué sur l'échiquier, le Tournoi des Candidats, ayant comme objectif de trouver un challenger pour défier le champion du monde Magnus Carlsen, nageait déjà dans la controverse. Devait-il être privé de ses spectateurs ? Devait-il être reporté, annulé ? Considérant que le monde était englué dans une pandémie, ne serait-il pas indécent de continuer la compétition alors que tous les sports mondiaux sont au point mort ?

Teimour Radjabov, lui, ne s'est pas fait prier longtemps pour fournir une réponse. Il n'était pas question pour lui de jouer dans de telles conditions et il décida de se retirer de la compétition avant même qu'elle ne prenne forme. Il fut remplacé par Maxime Vachier-Lagrave, premier réserviste, mais la question fondamentale demeurait : est-il sécuritaire de jouer aux échecs quand on sait très bien qu'une distanciation sociale minimale, celle de deux mètres recommandée par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), ne peut être respectée ? Radjabov fit parvenir un courriel aux organisateurs pour expliquer sa décision. Il recommandait de reporter le tournoi.

Sa proposition fut rejetée. La FIDE, sous la plume de son Directeur général, Emil Sutovsky, publia un communiqué laconique :



Photos des participants, de haut en bas et de gauche à droite :

Wang Hao  
Anish Giri  
Fabiano Caruana  
Ian Nepomniachtchi  
Kirill Alekseenko  
Alexander Grischuk  
Teimour Radjabov

(remplacé par  
Maxime Vachier-  
Lagrave)

Ding Liren

« Nous avons pris un train de mesures garantissant la sécurité des joueurs et des spectateurs. Nous recommandons que la poignée de main traditionnelle soit abolie. Vous devez prendre en considération que ce tournoi ne comprend que 8 participants et qu'il est sanctionné non seulement par la FIDE, mais aussi par le Département de la santé de Russie. Nous sommes conscients des difficultés de tenir une activité échiquéenne en pleine pandémie, mais avec les mesures que nous entendons prendre, nous croyons fermement que le tournoi peut se tenir en toute sécurité ».

Sutovsky a exprimé son point de vue à partir de sa résidence en Israël, en confinement forcé à cause du même virus craint par Radjabov.

Le tournoi devait débiter le 6 mars. Alors que plusieurs joueurs ont eu de la difficulté à se rendre en Russie à cause de la fermeture des frontières, d'autres ont dû arriver tôt et, conséquemment, se mettre en quarantaine pendant quelques jours à leur arrivée, ce qui a retardé le tournoi. Plusieurs journalistes invités, par exemple Daniel King et Judit Polgar, ont décidé de ne pas couvrir l'événement et de rester à la maison.

Le 16 mars a eu lieu la réunion technique des joueurs et officiels. Ian Nepomniachtchi fut le seul à se présenter avec un masque, les autres joueurs ne se sentant pas concernés outre mesure. Le Président de la

FIDE, Arkady Dvorkovich, prit la parole pour exposer les mesures de sécurité, dont l'une obligeant les joueurs à se soumettre à un test de dépistage à chaque jour. Il a aussi été décidé que le tournoi allait se tenir sans spectateurs.

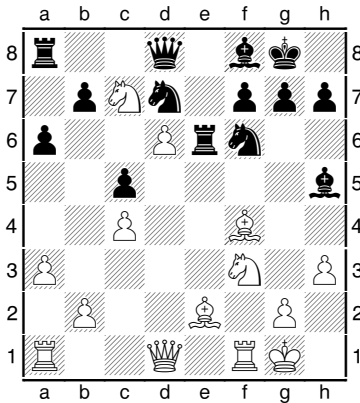
C'est dans ces conditions strictes que le tournoi débuta le 17 mars avec les premiers coups joués sous haute tension. C'est ce jour même que le Ministère des Sports de Russie prit la décision d'annuler toute compétition sportive tenue en Russie à partir du 16 mars à cause du COVID-19. Le tournoi des Candidats put se poursuivre car il échappait à cette définition, ayant commencé officiellement le 15 mars par le tirage au sort des numéros d'appartements.

En 2<sup>e</sup> ronde, Caruana, favori pour remporter le tournoi, mit son roi complètement à nu en sacrifiant trois pions pour une pièce.

**Fabiano Caruana (2842) – Kirill Alekseenko (2698)**  
**Tournoi des Candidats, 18 mars 2020, 2<sup>e</sup> ronde**

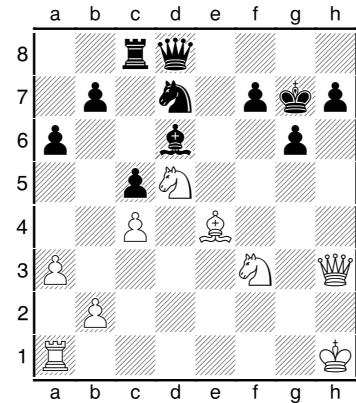
**1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Fb4 4.f3** La variante Sämisch. **4...d5 5.a3 Fe7** Ce coup introduit la variante Knoch, une ligne paradoxale vu que le Fou semble avoir perdu un tempo sans raison apparente (*le coup 4.f3, une perte de temps ?*). **6.e4 dxe4 7.fxe4 c5 8.d5 exd5 9.exd5 9.e5** a été joué sans succès par Firouzja contre Anand à Wijk aan Zee en 2020. **9...0-0 10.Fe2 10.Fd3** est plus naturel, mais les Blancs veulent éviter le clouage du Cavalier après Cg1-f3. **10...Te8 11.Cf3 Fg4 12.0-0 Cbd7 13.d6** Un nouveau coup, semble-t-il; 13.Fg5 est l'alternative. **13...Ff8 14.h3 Fh5 15.Cb5 Te6?** Une erreur étonnante. Le pion d6 peut être défendu

facilement, laissant la Tour terriblement exposée. **16.Ff4 a6** Les Noirs sacrifient la qualité, 16...Tb8 17.Cxa7 n'étant vraiment pas inspirant. **17.Cc7**



**17...Te4 18.Fh2** Les Blancs préfèrent judicieusement conserver l'initiative plutôt que de capturer la qualité après 18.Cxa8 Txf4 19.Cc7 Fxf3 20.Fxf3 Td4 qui procure du contre-jeu aux Noirs après 21...Fxd6. **18...Tc8 19.g4!?** Une question de style. Caruana conserve la pression au lieu d'adopter une approche plus positionnelle du genre 19.Dc2 suivi de 20.Tad1. **19...Fxf4!?** Une autre décision pratique pour les Noirs; 19...Fg6 20.Fd3 Te3 21.Fxf6 hxg6 22.Dd2 laisse leur position positionnellement en friche. **20.hxg4 Cxg4 21.Fd3 Cxh2 22.Fxe4 Cxf1 23.Dxf1!** 23.Rxf1 Cf6. **23...Fxd6?** L'objectif même de la conception noire suivant 19...Fxf4 est la récupération du pion d6. Mais les Noirs ne s'y prennent pas de la bonne façon (*23...Cf6!*), car le Cavalier blanc peut à présent s'installer en force sur la case d5. **24.Cd5 g6** Les Noirs avaient possiblement compté sur 24...Cf6 avant de se rendre compte de la réfutation 25.Cg5!. **25.Dh3!**

Excellent ! Ce coup fait double-emploi : il menace de Dh3xd7... **25...Rg7** ...et empêche 25...f5 à cause de 26.Fxf5!. **26.Rh1!**

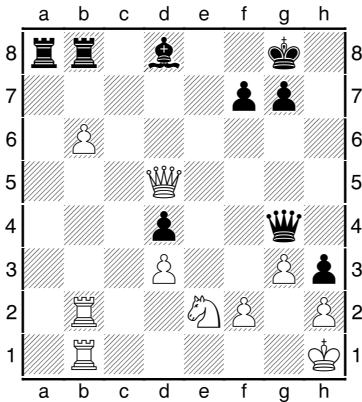


Contrairement au Roi noir, le Roi blanc a perdu son rempart de pions, mais c'est ce dernier qui est en danger. La case g1 est maintenant disponible pour la Tour. **26...Ce5 27.Ch4! h5?** Joué avec l'intention de bloquer la colonne « g » par ...Cf6-g4, mais l'affaiblissement de g6 est un facteur plus important. **28.Tg1 Ff8 29.Cf4** La pression a atteint son apogée. **29...Cg4 30.Cxh5+!** Le coup fatal. **30...gxh5 31.Ff5** Il faut ouvrir la colonne « g ». **31...Fe7 32.Fxf4 hxg4 33.Dxg4+ Fg5 34.Dh5! 1-0**



Mais certains n'avaient simplement pas l'esprit à la compétition. Ils étaient préoccupés par ce qui arrivait dans le reste du monde, en particulier à leur famille. Ding Liren était de ceux-là. La qualité de son jeu s'en est ressentie.

Ian Nepomniachtchi (2774) – Ding Liren (2805)  
Tournoi des Candidats, 23 mars 2020, 6<sup>e</sup> ronde



En difficulté depuis quelques coups, Ding a réussi, tant bien que mal, à créer des complications susceptibles d'embrouiller le débat. Son prochain coup va directement dans cette direction : **32...Ta5!**? La Tour est intouchable à cause d'un mat en deux coups. Les Blancs doivent jouer la Dame tout en continuant de surveiller la case f3, du moins c'est ce que les apparences suggèrent. **33.Dc6?** 33.f3!! mène à une finale gagnante après 33...Txd5 (*forcé*) 34.fxg4 Tb7 35.Cg1 Td6 36.Cxh3. **33...Tc5?** Ding disposait d'une chance pour retourner la situation, du moins la retourner suffisamment pour faire nulle, mais il l'a ratée. Les Noirs avaient une façon brillante de sauver leur partie : 33...Txb6!! 34.Txb6 Dxe2 35.Tb8 (35.T6b2 Dxb2) 35...Te5!! (*le coup clé que Ding n'a pas vu*) 36.Txd8+ Rh7. Les Blancs n'arrivent pas à conserver le contrôle de la grande diagonale blanche tout en renforçant celui de la première rangée contre le mat du couloir. Ils peuvent cependant égaliser les

chances en faisant preuve à leur tour de subtilité : 37.Th8+ (37.Tg1 Dxf2!) 37...Rxh8 38.Dc8+ Rh7 39.Dxh3+ Rg6. De retour à la partie : **34.De8+ Rh7 35.Cg1** Consolidation. **35...Txb6** Désespoir. **36.Dxd8 Txb2 37.Txb2 Tc1 38.Dh4+ Dxh4 39.gxh4 Td1 40.f3 1-0**

*Le tournoi prit fin abruptement. Un message signé par Dvorkovich, Président de la FIDE, parut sans crier gare sur le site de la FIDE le 26 mars :*  
 « Le tournoi est interrompu à cause de la crise du COVID-19. Les résultats des sept premières rondes demeurent valides, et le tournoi sera complété ultérieurement à partir de la 8<sup>e</sup> ronde et avec les mêmes joueurs ».

*Dvorkovich expliquait que le retour des joueurs dans leur pays d'origine ne pouvait plus être garanti après le 27 mars, étant donnée la décision de la Russie de fermer les frontières. Considérant cette difficulté et bien d'autres, il était préférable de stopper le tournoi et de permettre aux joueurs de partir sur-le-champ. Malgré cela, plusieurs ont éprouvé de la difficulté à trouver un vol nolisé pour le retour.*

*Certains, comme Fabiano Caruana et Maxime Vachier-Lagrave, ont pu se transporter grâce à l'avion privé du commanditaire principal du tournoi, le milliardaire Andrei Simanovsky (voir photo). ■*



## BUENOS AIRES 1978 L'ÉCLOSION CHINOISE



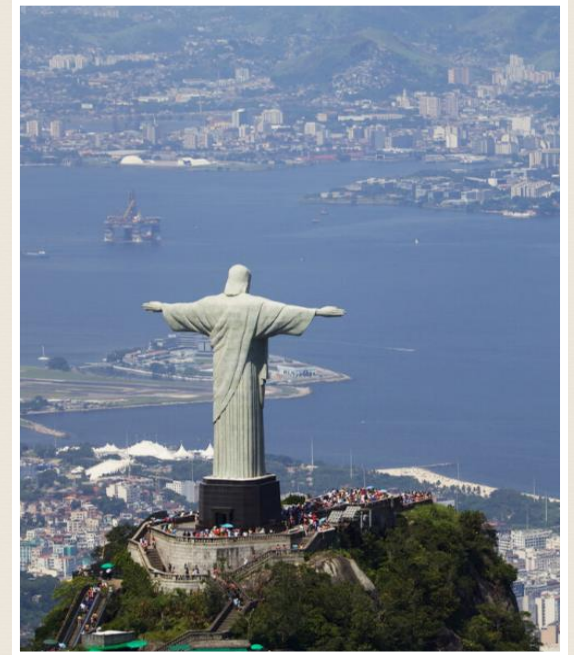
En l'espace d'une génération, le paysage des échecs a été littéralement bouleversé par la mondialisation géopolitique. Avec la nouvelle autonomie des pays à l'est du défunt rideau de fer et l'émergence économique de la Chine, un nouvel intérêt pour les échecs a surgi en dépit du départ à la retraite de Kasparov.

La nouvelle passion de la Chine pour les échecs a transformé l'empire du Milieu en puissance échiquéenne. Pourtant, n'est pas si loin le temps où certains acteurs de la scène échiquéenne osaient se moquer du niveau de jeu de l'équipe chinoise participant aux olympiades d'échecs.

Certains se rappelleront peut-être d'un passage particulièrement mordant qui a très mal fait paraître le grand maître néerlandais Jan-Hein Donner.

La « scène du crime » se situe à Buenos Aires en 1978 lors des Olympiades d'échecs. La Chine participait pour la toute première fois à cette compétition par équipes, la plus importante du calendrier échiquéen. Nombreux étaient les curieux qui se demandaient comment la Chine allait se débrouiller, car on ne savait à peu près rien de l'étendue de l'organisation des échecs en Chine.

Un premier élément de réponse est venu dès la première ronde lorsque la Chine vainquit l'Islande 3-1. Le GM Gudmundur Sijurjonsson figurait parmi les victimes islandaises. Il perdit avec les Blancs contre un certain Qi Jung Xuan.



« Dites-moi, cher confrère, comment un grand maître ouest-européen peut-il perdre contre un pur inconnu, et qui plus est, un Chinois ? ». Donner ne tarda pas à avoir la réponse. Par un concours de circonstances énigmatique, Donner « eut la chance » de croiser le fer avec Liu Wenzhe, second échiquier chinois, en 8<sup>e</sup> ronde. Ce fut une leçon pour lui et une consécration pour d'autres.

# LA PUISSANTE FILIÈRE CHINOISE

La Chine était représentée par ses deux meilleurs joueurs cette année au Tournoi des Candidats : Ding Liren (3<sup>e</sup> au monde) et Wang Hao (12<sup>e</sup>).

Ces deux super grands maîtres ont aidé récemment la Chine à remporter la toute nouvelle Coupe des Nations qui s'est jouée sur internet du 5 au 10 mai 2020.

Classement final : Chine 17, États-Unis 13, Europe 13, Russie 6, Indes 5, Reste du monde 4.



*Jan Hein Donner (en haut à droite) possédait plus de 10 000 livres sur les échecs... mais pas un ne traitait du Gambit chinois !*

## Liu Wenzhe (Chine) – Jan Hein Donner Olympiades de Buenos Aires 1978

**1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Fe2 Fg75.g4!?**  
Surprise ! Une attaque Kérès version Pirc.  
**5...h6?!** Malhabile. Cet affaiblissement ne fait que justifier le coup précédent.  
**6.h3 c5 7.d5 0-0?**  
Donner a égaré ses jumelles pour cette partie. Il ne voit pas se profiler le danger.  
**8.h4!** Le nouveau domicile du Roi est attaqué de plein fouet.  
**8...e6 9.g5 hxg5 10.hxg5 Ce8?**  
Désertion. Mieux valait 10...Ch7 (*idée : ...Tf8-e8 /...Cf6-h7-f8*).  
**11.Dd3! exd5 12.cxd5 Cc6?!**  
12...Cc7.  
**13.Dg3 Fe6 14.Dh4 f5 15.Dh7+ Rf7**  
**16.Dxg6+!!**  
Un sacrifice percutant... évidemment rare contre un grand maître ouest-européen !  
**16...Rxc6 17.Fh5+ Rh7 18.Ff7+ Fh6 19.g6+!**  
Se pourrait-il que Donner n'ait envisagé que 19.Txh6+ ?  
**19...Rg7 20.Fxh6+ 1-0** Une miniature qui fait maintenant partie des annales échiquéennes.

## DING LIREN - WANG HAO (CANDIDATS 2020)

**1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Fg2 Fe5** Une suite jamais utilisée par Hao qui n'est pas un grand spécialiste des ouvertures. **4.d3 0-0 5.Cc3 c6 6.Cf3 d6 7.0-0 Te8 8.Ca4 Fb4** Évidemment, les Noirs conservent leur Fou. **9.a3 Fa5 10.b4 Fc7 11.e4**. Si on y regarde de près, on constatera que la partie a pris des allures d'Espagnole Chigorin inversée avec plusieurs tempi d'avance pour les Blancs. **11...a5 12.Fb2 Ca6!?**



*Ding Liren  
(2803 FIDE),  
3<sup>e</sup> meilleur joueur au  
monde.*



*Wang Hao  
(2762 FIDE),  
12<sup>e</sup> meilleur joueur au  
monde.*

Ce coup mène à une altération de la structure de pions qui n'est pas défavorable aux Noirs. **13.b5 cxb5 14.cxb5 Cc5 15.Cxc5 dxc5 16.a4 Fg4** Maintenant, si les Noirs pouvaient réaliser rapidement la manœuvre ...Cf6-d7-f8-e6-d4, ils pourraient prendre le dessus. **17. Ta3** Les Blancs n'excluent pas la suite Dd1-a1 / Cf3-d2-c4 pour pressurer au maximum le pion e5. **17...Cd7 18.h3**. Pose une question clé : si les Noirs capturent le Cavalier, c'est le Fou blanc qui pourrait très bien s'installer en c4 sans contrepartie noire. Mais en h5, le Fou noir pourrait se sentir isolé. **18...Fh5 18...Fe6. 19.Db1 b6 20.Cd2 Cf8 21.Ff3 Dg5** Met un peu de piquant dans la partie. La suite normale aurait été 21...Fxf3 22.Cxf3 Dd7 23.Rg2 f6 24.Cd2. **22.h4 Dg6** Après 22...Dxd2 23.Fxh5 Ce6 24.Fd1 Cd4 25.Fxd4 cxd4 26.Fb3, le Fou blanc devient supérieur au Fou noir. **23.Dd1 Fxf3 24.Dxf3 h5!** Question d'espace. **25.Df5?!** Structurellement douteux, mais ici c'est le tacticien Ding qui s'exprime. Après l'échange des Dames en f5, les Blancs gagnent la case e4 pour leur Cavalier et les Noirs perdent e6 pour le leur. Par contre, 26...g6 27.Ce4 complique les choses. **25..Tad8 26.Dxg6 Cxg6 27.Rg2 f6 28.Cc4 Rf7 29.Fc1** Du Ding tout craché ! Avec le Roi noir sur la colonne « f », il reluque la possibilité f2-f4. **29...Td7 30.f4?!** Un coup qui change complètement l'allure de la partie, et joué seulement après deux minutes de réflexion. **30...exf4 31.Fxf4 Cxf4+** 31...Fxf4 32.gxf4 Cxh4+ 33.Rg3 permettrait aux Blancs de récupérer l'important pion b6. **32.gxf4 f5!** Audacieux ! Les Noirs garantissent un super pion passé aux Blancs, mais obtiennent la case g4 pour une Tour. **32.e5 Te6 33.Rf3 Tg6 34.Cf3 Re6 35.Td1 Fd8 36.Td1 Fd8 37.Ta2?** La position blanche est critique, mais pas compromise. Hao suggère 37.d4! cxd4 38.Tad3 Fxh4 39.Txd4 Txd4 40.Txd4 Tg3+ 41.Re2 Fe7 42.Tc4 avec contre-jeu. **37... Td4 38.Cc2 Td5 39.Ce3 Td7? 40.Tdd2?** 40.d4! **40...Fhx4 41.Tg2 Tg4!** Pas vraiment un sacrifice. **42.Th2 42.Cxg4 fxc4+** 43.Re2 g5! permet de gagner aisément. **42...g6 43.Cxg4 fxc4+** 44.Re3 Fe7 45.Tac2 h4 0-1 ■

## Histoire de « jambons »... quand la réalité dépasse la fiction

par Israel Albert Horowitz,  
maître international

Dans le bon vieux temps, un vernis de snobisme flottait sur le Club d'échecs de Manhattan. Trois paladins invincibles, les champions du monde Steinitz, Lasker et Capablanca, en furent les habitués, et leur charisme a fini par déteindre sur ses vénérables quartiers.

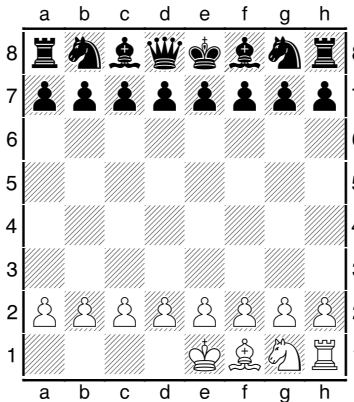
Le défi d'un visiteur de passage se faisait souvent répondre par : « Vous venez de Philadelphie ? Handicap d'un pion. De Chicago ? Handicap d'un cavalier. De Los Angeles ? Handicap d'une tour. » Car plus le visiteur habitait loin, moins on le croyait bon et plus son handicap augmentait.

C'était l'image que le Club aimait projeter face au monde extérieur, mais il suffisait d'en pousser la porte pour voir émerger un tableau fort différent. En réalité, joueurs d'élite et pires jambons se côtoyaient allègrement en parfaite harmonie.

Jambonne parmi les jambons, Mademoiselle Sophie Greenberg, infirmière de profession et membre incontournable du club, ne manquait pas de me lancer un défi chaque fois que je visitais les vieux quartiers de Central Park Sud. Durant des années, je parvins tant bien que mal à échapper à un duel épique avec elle.

Mais n'étant pas l'Homme de Fer, dans un moment d'égarement, je finis par accepter. « D'accord, Sophie, sors les pièces », lui lançai-je gaiement, après quoi toutes les figures apparurent bientôt sur leurs cases de départ.

J'ai choisi les Blancs, comme les pros aguerris le font toujours, mais dans un élan de compassion bien peu raisonnable pour un joueur professionnel, j'ai tenu à égaliser les chances. Je retirai donc de l'échiquier ma dame et les trois pièces à sa gauche.



– Ah ah ah !, gloussa Sophie,  
vous n'êtes pas sérieux !

Je lui assurai que si, et la lutte s'engagea aussitôt. Quelque 40 coups plus tard, elle dut abandonner, mais non sans replacer tout de suite les pièces pour une autre partie. J'ai réussi à refuser poliment : « Non, Sophie, je dois avouer que je serais bien incapable de vous accorder pareil handicap une nouvelle fois. »

Je pensais bien que cet épisode allait clore l'incident. Après tout, qu'est-ce cela peut bien faire au juste qu'une infirmière du nom de Sophie Greenberg parvienne à perdre après avoir reçu un handicap d'une dame, d'une tour, d'un fou et d'un cavalier ? Qui cela peut-il intéresser ? Mais l'engrenage s'était déjà enclenché.

Car peu après cet incident, José Raul Capablanca, l'un des plus forts joueurs de tous les temps, se pointa au Club d'échecs de Manhattan. Et presto, Sophie était déjà là pour lui lancer son défi.

Seigneur Dieu ! Après tout juste une vingtaine de minutes, Capablanca était complètement démoli et abandonnait piteusement !!!

J'allai voir Sophie pour lui demander : « Comment as-tu fait ça ? », mais elle nia toute responsabilité dans la tragédie. « En réalité, j'ai tout tenté pour l'aider », déclara-t-elle. Pas moyen d'en savoir davantage auprès d'elle.

Mais de fil en aiguille, j'ai fini par reconstituer le cours des événements. Le Grand Champion arrive au Club. Pronto, Sophie lui lance un défi. Il fait la grossière erreur d'accepter. On lui apprend alors qu'un certain Horowitz a battu Sophie en lui accordant un handicap d'une dame, d'une tour, d'un fou et d'un cavalier... et que, bien sûr, il perdrait la face s'il ne tentait pas d'en faire autant. Complètement sonné, il en perd tous ses moyens... et la face et la partie en 20 minutes !!

– Comment pourrais-je tomber plus bas ?, se murmure-t-il à lui-même. Incapable de faire face à la musique, il prit la poudre d'escampette. Pauvre Champion !

Je pourrais conclure ici, mais il serait dommage de rater le 3<sup>e</sup> épisode de cette saga : mon affrontement avec Mildred Peters, une joueuse émérite du Club d'échecs Marshall.

Il se fait que la nouvelle de mon magnifique triomphe sur Sophie Greenberg s'était propagée comme une traînée de poudre, et bien des curieux se demandaient quelle sorte de handicap

Mademoiselle Peters pourrait bien recevoir sans dommage pour moi.

Après tout, ne jouait-elle pas dans les tournois réguliers de transit rapide ? [NDLR des blitz où chaque coup doit obligatoirement être effectué à 10 secondes d'intervalle]. Et n'est-il pas déjà arrivé très occasionnellement qu'elle batte ou passe près de battre un joueur presque connu ?

Tout ça pour dire que, sans réellement me demander mon avis, on a entrepris d'organiser une rencontre entre Mademoiselle Peters et moi-même. En prenant place devant l'échiquier, j'ai retiré la dame et la tour a1 en guise de respect pour mon adversaire, mais ceci n'eut pas l'heur d'apaiser les gérants d'estrade bien au fait de mes récentes prouesses.

N'avais-je pas concédé à Sophie Greenberg une dame, une tour, un fou et un cavalier ? Alors, pourquoi ne pas en faire autant avec Mlle Peters ? Ils arrachèrent donc de l'échiquier un fou et un cavalier blancs pour égaliser les chances. Et la mort dans l'âme, je dus entreprendre la partie en déficit de toute mon aile-dame (voir la position du dernier diagramme).

**Israel Albert Horowitz – Mildred Peters**  
**Club d'échecs Marshall, New York**  
**Partie à handicap sans Ta1-Cb1-Fc1-Dd1**

**1.g3** Faut-il vraiment expliquer les nuances théoriques d'un coup aussi redoutable ? Que j'aie cru bon de jouer cela est déjà un remarquable aveu en soi.

**1...g5** L'intention est limpide. Avec un avantage matériel aussi considérable, il faut faire preuve

d'agressivité, et Mademoiselle Peters n'est pas du genre à se faire prier.

La similarité entre ce coup et g2-g4 dans la Caro-Kann me vint spontanément à l'esprit, ce qui n'a nullement apaisé mes craintes. Voilà pourquoi, avant de poursuivre, je n'ai pu résister à l'envie de lancer cette petite pointe :

**« L'Attaque à la Baïonnette. Vous devez étudier dans les livres. »**

Mademoiselle Peters nia avoir jamais ouvert le moindre livre d'échecs.

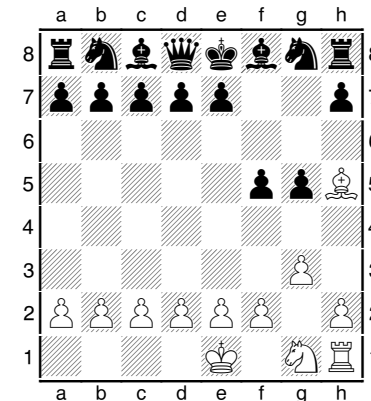
– Mais, ajouta-t-elle, même si j'avais vu ça dans un livre, je ne m'en serais jamais souvenue.

Moment de sincérité qui m'a profondément touché ! **2.Fg2** Je poursuis en conformité avec mon plan d'origine : un fianchetto de routine, rien de bien étonnant. Mais cela a quand même ralenti les ardeurs des Noirs.

**2...f6** Alertés par le potentiel dynamique de cette avance, les Blancs jouent furtivement leur prochain coup. Je bouge deux fois la même pièce dans l'ouverture... en violation flagrante de tous les principes connus.

**3.Ff3** L'allure innocente de ce coup camoufle complètement l'instinct de tueur des Blancs... un indispensable atout dans l'arsenal du joueur professionnel !

**3...f5** Les Noirs tentent de corriger la nature trop délicate et timide de leur dernier coup, ce à quoi les Blancs répliquent sans hésitation et avec un sonore soupire de soulagement : **4.Fh5 mat!!!**



Je pourrais tirer le rideau ici. Mais après les presque cinq minutes qu'il fallut aux Noirs pour finalement admettre que leur roi s'était inopinément fait mater, elle me demanda :

**« Mais où me suis-je trompée ? »**

Question apparemment simple, mais en réalité déroutante au possible. J'ai d'abord été tenté de répondre avec l'honnêteté qui me caractérise habituellement : « Mlle Peters, votre principale erreur fut de vous asseoir devant un échiquier. »

Mais son incroyable gentillesse et sa pure et naïve sincérité ne méritaient pas un traitement aussi rude. Ma réprimande fut donc plus mesurée : « Vous n'auriez pas dû tenter l'Attaque à la Baïonnette contre un Maître. »

*Les échecs sont un jeu formidable. Peu importe à quel point vous deviendrez bon, il y en aura toujours un meilleur. Et peu importe à quel point vous êtes pourri, il restera toujours plus jambon que vous. Le secret pour gagner souvent, c'est de bien choisir son adversaire : un joueur un peu moins doué (ou un peu plus jambon) que vous ! ■*

Fine pointe de la technologie échiquéenne

## Carbone vs Silicium : guerre ultime entre le cerveau humain et l'ordinateur

par Joy Tomeh

*NDLR Ceci est le troisième volet d'une série de quatre d'un article commencé au numéro 255.*

### 3: Analyse interactive : le cerveau humain peut-il aider les fabuleux modules d'analyse à... analyser ?

À la mi-mai 1998, Garry Kasparov, le champion du monde de l'époque, affrontait en solo l'équipe olympique israélienne d'échecs lors d'une simultanée à l'horloge tenue dans des conditions classiques de tournoi...

Tous pensaient que le champion avait perdu la raison ! Les quatre joueurs israéliens étaient grands maîtres, et leur cote moyenne atteignait 2603, ce qui équivaut à 2667 en 2020 !

Mais ni les admirateurs les plus optimistes de Kasparov, ni les cauchemars les plus sombres des membres de l'équipe israélienne n'auraient pu prédire le résultat !

Le champion a pulvérisé l'équipe adverse, la battant 7-1 (!! ) grâce à deux victoires et deux

parties nulles en première ronde, suivi d'un balayage (4-0) en ronde finale !

Comment diable y est-il parvenu ?! Pour répondre à cette question, nous devons revenir en 1985, lorsque Kasparov a courageusement décidé de croiser le fer en simultanée avec huit forts joueurs (2 grands maîtres, 2 maîtres internationaux et 4 maîtres FIDE). Ils étaient les représentants de l'équipe de Bundesliga de la ville allemande de Hambourg, menée par le célèbre grand maître néo-zélandais Murray Chandler. Kasparov – qui ne connaissait pas du tout ses adversaires – a passé beaucoup de temps à calculer toutes les variantes possibles tout en essayant de s'adapter à la nature unique du match, ce qui l'a amené à souffrir d'une pression de temps chronique. Résultat : il a finalement perdu le match par la marque de 3½-4½, et subi la défaite contre Chandler qui maintient toujours une fiche de 2-0 à vie contre lui. Il fêtait d'ailleurs son 60<sup>e</sup> anniversaire au moment d'écrire ces lignes.

Kasparov raconte cette histoire dans son livre *Child of Change*, traduit en français sous le titre « Et le fou devint roi ». Se rendant compte que sa défaite découlait de l'ignorance des styles, forces et faiblesses de ses adversaires, il a résolu de se reprendre et a demandé à son ami, l'expert programmeur allemand Friedrich Friedel, de créer un programme de base de données pouvant l'aider à étudier ses adversaires avant de les affronter devant l'échiquier. En 1987, quelques jours avant le match revanche de Kasparov contre la même équipe (mais sans Chandler cette

fois), Frederick lui a remis une disquette contenant un prototype expérimental de Chessbase, conçu pour fonctionner sur une machine Atari de 512 Ko, ainsi qu'une base de données rassemblant les parties de ses adversaires. Kasparov les a balayés sans pitié !

Savoir, c'est pouvoir ! Cette histoire montre comment la technologie peut aider un joueur d'échecs moderne à améliorer sa force et ses résultats. Kasparov était connu pour ses préparations légendaires, une méthode qui l'a aidé à gagner beaucoup de parties et à prendre sa revanche après une défaite !

Nous devons admettre que la technologie a rendu notre « ère de la vitesse » encore plus rapide en devenant une part essentielle de diverses matières scientifiques, et les échecs ne font pas exception ! Le développement rapide de la science échiquéenne ne peut plus se poursuivre sans une connaissance approfondie des outils technologiques. Transformer de jeunes talents d'échecs en champions ne peut plus être accompli sans l'utilisation d'outils modernes, dans la mesure où Kasparov a déclaré que les anciens champions du monde, ses « grands prédécesseurs », n'auraient aucune chance s'ils affrontaient les meilleurs joueurs contemporains, en raison de l'énorme différence entre la théorie d'aujourd'hui et celle de leur temps.

Mais un instant ! N'est-ce pas Kasparov qui a accusé l'équipe d'IBM de tricher durant le 2<sup>e</sup> volet de son célèbre match contre le monstrueux ordinateur Deeper Blue, en affirmant que la

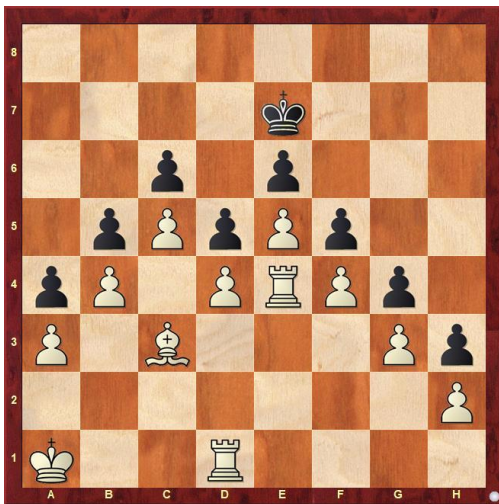


*machine était assistée par... un grand maître humain ?!*

*Alors, de quel côté aller pour améliorer la qualité du jeu : celui des ordinateurs et de la technologie, ou celui des humains ?*

*Tout bien réfléchi, la collaboration va dans les deux sens, et il est ironique qu'en 1997, lorsque Kasparov a été vaincu par ce qu'il considérait comme une union entre l'homme et la machine – une formidable alliance formant une entité invincible –, le monde a aussi été témoin de la création du premier cyborg humain du Vietnamien Johnny Ray par l'homme de science et médecin Philip Kennedy.*

*Donc, en fin de compte, nous devons « aider » nos ordinateurs si nous voulons obtenir des résultats optimaux en utilisant la technologie moderne, et nous pouvons le faire en analysant de manière interactive.*



Prenons les exemples les plus simples possibles pour clarifier cette idée. Dans la position du diagramme, les Blancs bénéficient d'un énorme avantage matériel en leur faveur, mais comment peuvent-ils progresser ?

C'est tout simplement impossible, et tout joueur moyen réalise du premier coup d'œil que la position est nulle, car ni les tours, ni le fou, ni le roi blanc ne peuvent venir à bout du blocage créé par les deux chaînes de pions. Mais qu'en pensent les meilleurs modules d'échecs du monde ? Voyons voir :

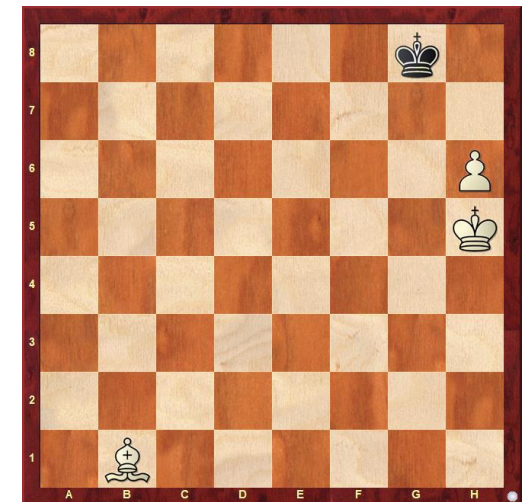
Fat Fritz (in lc0) rtx 2 CPUs 42 kN/s  
 +- 93% Depth=11/25  
 White has a decisive advantage: +- (93% +87% =13% -1%) Depth: 11/25 01:08:15 171M  
**1.Bb2 Kf7 2.Rc1 Kg6 3.Rc4 Kg7 4.Kb1 Kg6 5.Kc2 Kh5 6.Kd3 Kg6 7.Re2 dxc4+ 8.Ke3 K**  
 White has a decisive advantage: +- (93% +87% =13% -1%) Depth: 11/25 01:08:20 171M  
**1.Bb2 Kf7 2.Rc1 Kg6 3.Rc4 Kg7 4.Kb1 Kg6 5.Kc2 Kh5 6.Kd3 Kg6 7.Re2 dxc4+ 8.Ke3 K**  
 White has a decisive advantage: +- (93% +87% =13% -1%) Depth: 11/25 01:08:25 171M  
**1.Bb2 Kf7 2.Rc1 Kg6 3.Rc4 Kg7 4.Kb1 Kg6 5.Kc2 Kh5 6.Kd3 Kg6 7.Re2 dxc4+ 8.Ke3 K**  
 White has a decisive advantage: +- (93% +87% =13% -1%) Depth: 11/25 01:08:30 171M

Lc0 v0.24.1+git.4b8acff 2 CPUs 33 kN/s  
 +- 2.70 Depth=11/20  
 White has a decisive advantage: +- (2.70) Depth: 11/20 01:01:07 121MN  
**1.Bd2 dxe4 2.Rf1 Kd7 3.d5 exd5 4.e6+ Kxe6 5.Rf2 d4 6.Bc1 Kd5 7.Kb2 e3 8.Rf1**  
 White has a decisive advantage: +- (2.70) Depth: 11/20 01:01:12 121MN  
**1.Bd2 dxe4 2.Rf1 Kd7 3.d5 exd5 4.e6+ Kxe6 5.Rf2 d4 6.Bc1 Kd5 7.Kb2 e3 8.Rf1**  
 White has a decisive advantage: +- (2.70) Depth: 11/20 01:01:17 121MN  
**1.Bd2 dxe4 2.Rf1 Kd7 3.d5 exd5 4.e6+ Kxe6 5.Rf2 d4 6.Bc1 Kd5 7.Kb2 e3 8.Rf1**  
 White has a decisive advantage: +- (2.70) Depth: 11/20 01:01:22 121MN

Stockfish 260320 64 BMI2 12 CPUs 29329 kN/s  
 +- 16.80 Depth=90 1.Be1 (2/17)  
 White is clearly winning: +- (16.80) Depth: 86/86 00:39:08 68056MN, tb=444040  
**1.Re2 Kf7 2.Kb2 Kg7 3.Bd2 Kg6 4.Rf1 Kf7 5.Ref2 Kg7 6.Rg1 Kg6 7.Re1 Kg7 8.Ref1 Kf8 9.Rd1 K**  
 White is clearly winning: +- (16.80) Depth: 87/87 00:45:09 78678MN, tb=456991  
**1.Re2 Kf7 2.Kb2 Kg7 3.Bd2 Kg6 4.Be3 Kg7 5.Red2 Kf7 6.Rh1 Kg6 7.Rc1 Kf7 8.Rcd1 Kg6 9.Rd3**  
 White is clearly winning: +- (16.80) Depth: 88/88 00:46:01 80167MN, tb=462923  
**1.Re2 Kf7 2.Kb2 Kg7 3.Bd2 Kg6 4.Be3 Kg7 5.Red2 Kf7 6.Rh1 Kg6 7.Rc1 Kf7 8.Rcd1 Kg6 9.Rd3**  
 White is clearly winning: +- (16.80) Depth: 89/89 01:10:56 124815MN, tb=601731

J'ai utilisé la dernière version de Fat Fritz ainsi que la plus puissante de Stockfish (*meilleure que la dernière version officielle, Stockfish 11*), plus la version de LC0 qui a récemment remporté la première division du célèbre tournoi TCEC devant tous les meilleurs modules du monde.

Après plus d'une heure, tous trois considèrent la position blanche comme totalement gagnante, leurs évaluations sont atroces et les variantes suggérées sont tellement bizarres ! Stockfish veut retirer sa tour de e4, bien que l'y garder soit la seule chance de tromper les Noirs. LC0 fait prendre la tour par les Noirs, ce qui équivaut à un suicide, tandis que Fat Fritz pense qu'installer une seconde tour en c4 pourrait hypnotiser les Noirs en les amenant à capturer l'une d'elles. De toute évidence, un joueur humain, même sans être un grand maître de haut niveau, peut dire en une seconde ce que les meilleurs modules d'échecs ne peuvent pas déduire après une longue réflexion !



Mais il suffit parfois de guider les modules.

Le deuxième exemple est simple, il suffit d'une seconde pour un joueur moyen et d'une fraction de seconde pour les monstres de silicone pour reconnaître la nulle du « *fou de la mauvaise couleur* ».

Fat Fritz (in Lc0) rtx 2 CPUs 70 kN/s  
 = 51% Depth=9

1.h7+  
 The position is equal: = (50% +0% =100% -0%) Depth: 1 00:00:02 7N, tb=3

1.h7+  
 The position is equal: = (50% +0% =100% -0%) Depth: 2 00:00:02 33N, tb=4

1.h7+  
 The position is equal: = (50% +0% =100% -0%) Depth: 3 00:00:02 146N, tb=13

Lc0 v0.24.1+git.4b8acff 2 CPUs 76 kN/s  
 = 0.03 Depth=10/17

1.♠h4 ♠h8 2.♠h3 ♠g8 3.♠g3 ♠h8 4.♠f3 ♠g8 5.♠g4 ♠h8 6.♠f5 ♠h7 7.♠g5+  
 The position is equal: = (0.02) Depth: 10/14 00:00:00

1.♠h4 ♠h8 2.♠h3 ♠g8 3.♠g3 ♠h8 4.♠c2 ♠g8 5.♠f4 ♠h8 6.♠g5 ♠g8 7.♠g6 ♠h8  
 The position is equal: = (0.02) Depth: 10/14 00:00:03 4331kN, tb=2892

1.♠h4 ♠h8 2.♠h3 ♠g8 3.♠g3 ♠h8 4.♠h4 ♠g8 5.♠g3 ♠h8 6.♠h4 ♠g8 7.♠g5 ♠h8 8.  
 The position is equal: = (0.02) Depth: 10/14 00:00:08 4846kN, tb=8431

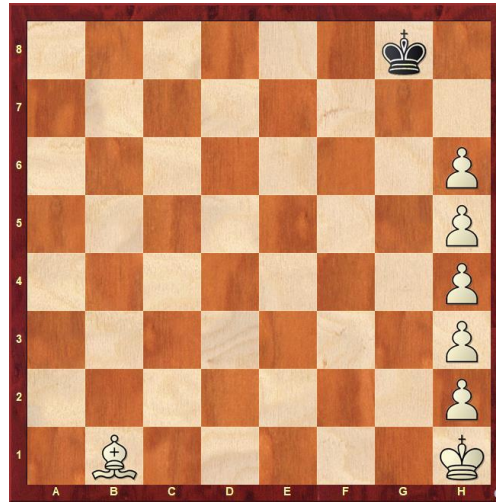
Stockfish 260320 64 BMI2 12 CPUs 30283 kN/s  
 = 0.00 Depth=66/117 1.h7+ (2/12)

1.h7+ ♠g7  
 The position is equal: = (0.00) Depth: 1 00:00:01 245N, tb=12

1.♠h7+ ♠xh7  
 The position is equal: = (0.00) Depth: 2 00:00:01 574N, tb=12

1.♠h7+ ♠h8 2.♠g4  
 The position is equal: = (0.00) Depth: 3 00:00:01 801N, tb=12

Mais que se passe-t-il si nous osons effectuer un changement qu'on pourrait qualifier de « *mineur* » dans cette position ?



Pour les humains, rien n'a changé, et les nouveaux pions n'ont apporté aucun avantage aux Blancs, mais la perspective des ordinateurs d'échecs va-t-elle se modifier avec ce matériel supplémentaire ? Allons vérifier :

Fat Fritz (in Lc0) rtx 2 CPUs 75 kN/s  
 ± 69% Depth=19/29

White is better: ± (69% +38% =61% -0%) Depth: 18/29 01:04:09 288MN, tb=3425695

1.♠g2 ♠h8 2.♠f3 ♠g8 3.♠g4 ♠h8 4.♠g6 ♠g8 5.♠f5 ♠h8 6.♠g6 ♠g8 7.h7+ ♠h8 8.♠  
 White is better: ± (69% +38% =61% -0%) Depth: 19/29 01:04:13 288MN, tb=3428969

1.♠g2 ♠h8 2.♠f3 ♠g8 3.♠g4 ♠h8 4.♠g6 ♠g8 5.♠f5 ♠h8 6.♠g6 ♠g8 7.h7+ ♠h8 8.♠  
 White is better: ± (69% +38% =61% -0%) Depth: 19/29 01:04:18 288MN, tb=3433166

1.♠g2 ♠h8 2.♠f3 ♠g8 3.♠g4 ♠h8 4.♠g6 ♠g8 5.♠f5 ♠h8 6.♠g6 ♠g8 7.h7+ ♠h8 8.♠  
 White is better: ± (69% +38% =61% -0%) Depth: 19/29 01:04:23 288MN, tb=3436446

Lc0 v0.24.1+git.4b8acff 2 CPUs 34 kN/s  
 ± 0.78 Depth=18/31

White is better: ± (0.78) Depth: 18/31 01:12:25 148MN, tb=928347

1.♠g2 ♠h8 2.♠f3 ♠g8 3.♠f4 ♠h8 4.♠f5 ♠h7 5.♠g5+ ♠h8 6.♠e4 ♠g8 7.♠g6 ♠h8 8.  
 White is better: ± (0.78) Depth: 18/31 01:12:30 148MN, tb=928549

1.♠g2 ♠h8 2.♠f3 ♠g8 3.♠f4 ♠h8 4.♠f5 ♠h7 5.♠g5+ ♠h8 6.♠e4 ♠g8 7.♠g6 ♠h8 8.  
 White is better: ± (0.78) Depth: 18/31 01:12:35 149MN, tb=928715

1.♠g2 ♠h8 2.♠f3 ♠g8 3.♠f4 ♠h8 4.♠f5 ♠h7 5.♠g5+ ♠h8 6.♠e4 ♠g8 7.♠g6 ♠h8 8.  
 White is better: ± (0.78) Depth: 18/31 01:12:40 149MN, tb=928858

Stockfish 260320 64 BMI2 12 CPUs 23449 kN/s  
 +- 8.76 Depth=59 1.h7+ (1/10)

White is clearly winning: +- (8.76) Depth: 55/102 00:00:36 971MN, tb=70395

1.h7+ Kg7 2.Bf5 Kh8 3.Bg6 Kg7 4.Bb1 Kh8 5.Bf5 Kg7 6.Kg1 Kh8 7.Kf2 Kg7 8.Bd3 Kh8 9.Kf1  
 White is clearly winning: +- (8.76) Depth: 56/100 00:05:43 9168MN, tb=72096

1.h7+ Kg7 2.Bf5 Kh8 3.Bg6 Kg7 4.Bb1 Kh8 5.Bf5 Kg7 6.Kg1 Kh8 7.Kf2 Kg7 8.Bd3 Kh8 9.Kf1  
 White is clearly winning: +- (8.76) Depth: 57/102 00:05:43 9175MN, tb=72100

1.h7+ ♠g7 2.♠f5 ♠h8 3.♠g6 ♠g7 4.♠b1 ♠h8 5.♠f5 ♠g7 6.♠g1 ♠h8 7.♠f2 ♠g7 8.♠d3 ♠h8  
 White is clearly winning: +- (8.76) Depth: 58/102 02:31:55 213700MN, tb=78339

Quelle tournure inattendue des événements ! Les trois géants croient (*même après une longue période de réflexion*) que les chances de gagner des Blancs se sont améliorées, mais sans bien sûr parvenir à prouver ces affirmations dans leurs suggestions de variantes.

Les deux volets précédents de cette série fournissent de nombreux exemples où les joueurs humains peuvent améliorer le résultat de l'analyse des modules en les guidant vers le bon chemin, dans les positions que les humains comprennent mieux que les algorithmes mis en place dans l'ordinateur, et ce malgré sa force brute de calcul des variantes.

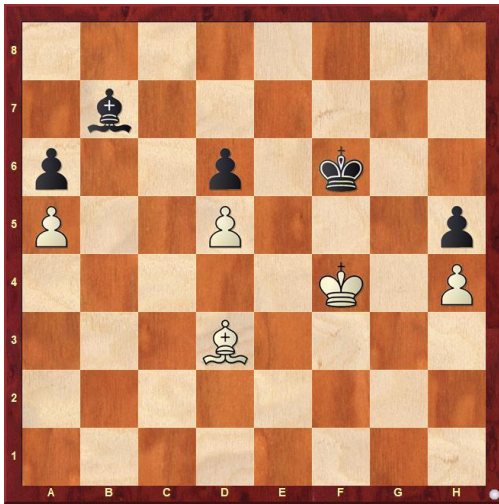


Pour être juste, je voudrais mentionner un dernier exemple qui démontre le rôle important des ordinateurs dans l'amélioration de notre compréhension des échecs, afin de justifier l'analyse interactive comme méthode de travail

pouvant minimiser les faiblesses des deux entités en améliorant leur approche combinée à chaque position.

*Stockfish – Komodo*

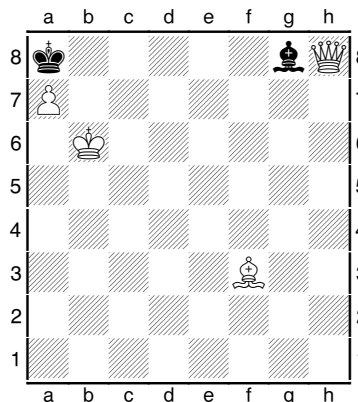
**CCC13: Demi-finales (10/5), 3 avril 2020**



Dans la position du diagramme, Stockfish nous a donné toute une leçon en jouant une finale incroyable pour gagner avec une technique cristalline contre nul autre que son ennemi de longue date, Komodo, en commençant par l'incroyable coup **99.Ff5!!**. Les Blancs donnent le pion d5 parce qu'ils ont besoin que cette case se libère pour pouvoir progresser. Accessoirement, le pion noir d6 est beaucoup trop près du roi blanc pour devenir une menace. **99...Fxd5** Zugzwang ! Il n'y a tout simplement aucun bon coup d'attente : 99...Fa8 100.Fc8; 99...Rg7 100.Rg5. **100.Fd3 Fb7 101.Fc4 Rg6 102.Fe2 Fc8** Nous voici à toute fin pratique revenus à une position antérieure, à la différence près qu'il n'y

a plus de pion d5. **103.Ff3 Ff5 104.Re3 Fc8 105.Rd4 Fg4 105...Rh6 106.Fc6 Rg6 107.Fe8+ Rh6 108.Rd5!. 106.Fe4+ Rf7 107.Fd3 Re8 107...Fc8 108.Rd5! Re7 109.Rc6. 108.Fxa6 Rd8 109.Re4 Rc7 110.Fb5 Rb8 111.Rf4 Rc7 112.Fe8 d5 112...Rb7 113.Rg5 Ra6 114.Fxh5 Fe6 115.Fe2+ Rxa5 116.h5 Fg8 117.h6 Rb4 118.Rf6 Fh7 119.Fg4 Rc5 120.Ff5 Fg8 121.Rg7. 113.Re5 Ff3 114.Fb5 Rb7 115.Rd6 Rb8 116.Rc6 Ra7 117.Fd3 Rb8 118.Rb6 Fe4 119.Fb5 d4 120.a6 d3 121.a7+ Ra8 121...Rc8 122.Fc6. 122.Fa6 d2 123.Fe2** Le fou noir doit demeurer sur la diagonale h1–f8 pour empêcher Ff3+ suivi du mat. **123...d1=C 123...Fb7 124.Fxh5. 124.Fxd1 Fb7 125.Fxh5 Fc6 126.Fd1 Fh1 127.h5 Fg2 128.h6 Fh1 128...Fe4 129.Ff3 Fxf3 130.h7. 129.h7 Fd5 130.h8=D+ Fg8 131.Dxg8 mat**

Mais même ici, un joueur humain peut intervenir pour donner à cette finale étonnante une valeur encore plus esthétique et littéraire, en jouant le plus beau **131.Ff3 mat** pour accorder au fou blanc le plein crédit et l'honneur pour son effort héroïque. ■



**Stratégie des déséquilibres**

**Fou contre Cavalier...  
des relations compliquées**

*par Richard Bérubé, maître FIDE*

*Dans l'univers échiquéen, tout joueur – maître ou amateur – choisit son camp. Il préférera échanger ses Fous contre les Cavaliers de son adversaire, ou à l'inverse ses Cavaliers contre les Fous.*

*Il aura peut-être davantage d'affinités avec l'excentrique Cavalier, ou au contraire avec ce Fou capable de fendre l'échiquier d'un seul trait. Les idées taillées sur mesure pour le Fou ne sont d'aucune utilité au Cavalier. Le joueur qui « pense Cavalier » sera souvent agacé par les sournoises obliques du Fou. Le joueur qui « pense Fou » sera irrité par les gambades inattendues du Cavalier.*

**Un cas de figure :**

**êtes-vous Fou ou Cavalier ?**

*Le Cavalier est la pièce la plus curieuse de l'échiquier parce qu'elle saute les obstacles, propriété qui la distingue des autres pièces et en fait facilement la préférée des débutants.*

*Le Fou, lui, n'a qu'une propriété qu'il partage d'ailleurs avec sa majesté la Dame. Il parcourt les diagonales d'une seule couleur (blanche ou noire) et espère pointer dans la bonne direction.*

*Les batailles Cavalier contre Fou sont parmi les plus intéressants affrontements de l'échiquier. La dissonance entre les deux pièces mineures produit*

des luttes asymétriques où la reconnaissance des facteurs positionnels dominants peut très bien faire la différence entre une victoire et une défaite.

L'échange d'un Fou contre un Cavalier est souvent l'un des moments charnière d'une partie d'échecs, celui où un déséquilibre prend forme, la plupart du temps à l'avantage d'un des protagonistes.

## L'échange Cavalier contre Fou

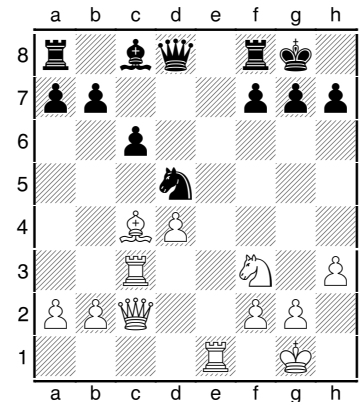
Le Fou et le Cavalier sont des pièces de force théoriquement égale. Cette équivalence se manifeste cependant de manières différentes selon le caractère de la position. A priori, l'échange d'un Fou contre un Cavalier (ou vice versa) est un troc qui ne devrait pas engendrer une inéquation significative sur l'échiquier. D'ailleurs, à brève échéance, quand ce type d'échange s'effectue, il n'est pas facile de juger si l'échange est profitable pour le camp qui l'entreprend. Aussi faut-il se baser sur les



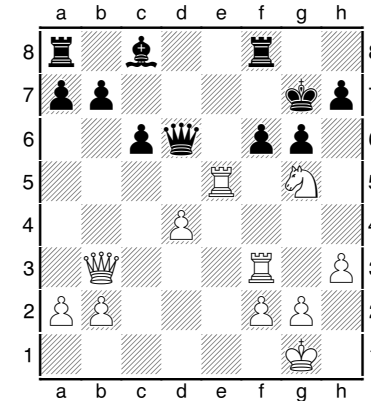
caractéristiques concrètes de la position pour savoir quand éviter ou rechercher l'échange du Fou pour le Cavalier, ou inversement.

La position suivante fournit quelques éléments de réponse.

**Smbat Lputian – Yuri Balashov**  
**Erevan, 1986**



Le Cavalier est particulièrement efficace quand vient le temps de bloquer un pion isolé. Ici, les Noirs viennent de jouer **16...Cf6-d5**. En plus d'immobiliser le pion isolé, ils obstruent la diagonale du Fou c4. Cependant, une vertu importante de la position blanche demeure leur contrôle de la colonne « e » et la possibilité de briser ce blocage en faisant intervenir la Tour en e5. Ainsi, **17.Fxd5! Dxd5 18.Te5** pose problème pour les Noirs qui, en plus de voir leur blocus en d5 contesté, doivent consentir à la disparition d'une pièce importante pour la défense de leur Roi. Pas étonnant que les événements se soient précipités : **18...Dd6 19.Cg5 g6 20.Tf3 f6?** Mieux vaut **20...Dxd4 21.De2 Dd6 22.Ce4 Dxe5 23.Cf6+ Dxf6 24.Txf6 Fe6. 21.Db3+ Rg7**



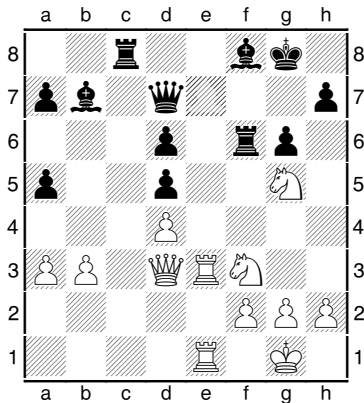
**22.Te8! a5 22...Txe8 23.Df7+ Rh6 24.Dxh7+ Rxc5 25.h4+ Rg4 26.Dxg6+ Rxh4 27.Th3+! Fxh3 28.g3+ Dxg3+ 29.fxg3 mat. 23.Txc8 1-0 23...Taxc8 24.Dxb7+ Tc7 25.Dxc7+ Dxc7 26.Ce6+.**



## Cavaliers intrépides

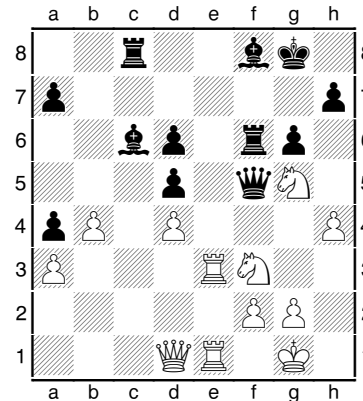
Le seul critère véritablement objectif pour évaluer la valeur spécifique des pièces mineures concerne leur activité effective ou potentielle. Dans l'exemple suivant, le déséquilibre apparaît clairement. Pendant que les Fous noirs font le pied de grue loin des opérations centrales, les Cavaliers trépignent à l'idée de fondre sur le Roi adverse. Mais pour y arriver pleinement, ils ont besoin de l'apport d'un plus petit qu'eux :

Jean Hébert (2255) – Zvonko Vranesic (2395)  
Ch. Canada, Toronto, 1978, 1<sup>re</sup> ronde



**27.h4!** Un support apprécié par le Cavalier. En plus, h4–h5 est en préparation. **27...a4** Avec leur champ de vision fortement altéré par les pions doublés, les Fous cherchent de l'activité. Le Fou c6 semble maintenant en mesure de faire du slalom jusqu'à la case b3. **28.b4 Fc6 29.Dd1!** Prophylaxie ou psychologie ? La Dame se retire avant de se faire attaquer par ...Fc6–b5, mais ce faisant, elle laisse la case f5 à la Dame noire,

poste apparemment actif... **29...Df5?** Les Noirs, à la recherche de la moindre parcelle de liberté, tombent dans le panneau. Ils ont sous-estimé les ressources que les Cavaliers ont à leur disposition.

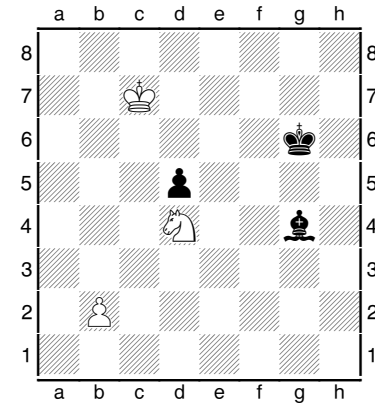


**30.Cxh7! Rxh7 31.Cg5+ Rg7 32.Tf3 Dd7 33.Txf6 Rxf6 34.Te6+ Rg7** Après 34...Dxe6 35.Cxe6 Rxe6 suit 36.Dg4+ puis 37. Dxc8. **35.Dc2!** À la fin de la combinaison, il y a la queue du scorpion, disait Bobby Fischer. **35...Rg8 36.Txg6+ Rh8 37.De2 Fg7 38.Dh5+ 1-0**

Les Fous ont paru bien timides dans cette partie. Les pions doublés en plein centre de l'échiquier sont responsables de leurs tourments.

Mais parfois, un seul pion peut servir de goulot d'étranglement et embêter un Fou au point de lui faire perdre la mitre. La position suivante démontre à quel point un Fou, pourtant libre comme l'air, peut, en certaines circonstances, avoir de la difficulté à rattraper un pion peu avancé. Avec l'avenue centrale bouchée, le Fou doit faire des contorsions pour éviter les tentacules du Cavalier.

## Étude de Zoltan Vecsey, 1934



**1.b4 Fh3** Ou 1...Ff5. **2.b5 Ff1 3.b6 Fa6** Le Fou en est réduit à une diagonale de trois cases seulement pour stopper le pion. Il est dépourvu de tout coup d'attente. **4.Cc6!** Menace : 5. Cb4. **4...Rh7** Un coup étrange, mais le seul qui n'encourt pas la perte du pion « d » après la capture du Fou en a6, par exemple 4...Rf5 5.Cb4 d4 6.Cxa6 d3 7.Cb4 d2 8.Cd5 Re4 9.Cc3+ Re3 10.Cd1+ etc. **5.Rb8!** Avec le dernier coup noir, les Blancs doivent arriver avec une nouvelle idée. Après 5.Cb4 d4 6.Cxa6 d3 7.Cb4 (7.Cc5) 7...d2, le Roi noir s'est soustrait de l'influence du Cavalier. **5...Rh8** Le seul coup : 5...Rh6 (ou 5... Rg7) 6.Ce7 d4 7.Cf5+. Mais maintenant, avec le Roi noir sur la dernière traverse, de nouvelles possibilités insoupçonnées s'offrent aux Blancs. **6.Ra7 Fc8 7.Ce7 d4 8.Cxc8!! d3 9.b7 d2 10.b8=D d1=D** Le moment est venu de voir le fort duo Cavalier + Dame en pleine action : **11.Ce7+ Rg7 12.Dg8+ Rf6 13.Cd5+! Re5 14.Dg7+ Rd6 15.De7+ Rc6 16.Dc7+ 1-0 16...Rxd5 (16...Rb5 17.Cc3+) 17.Dd7+.**

## Le fou espagnol

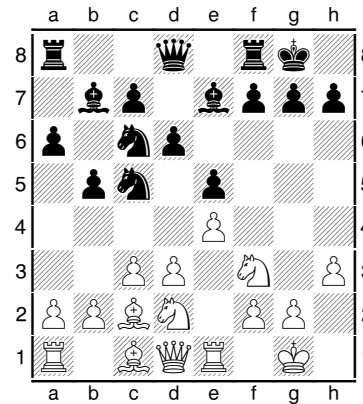
Si vous jouez la Partie Espagnole avec les Blancs, il est fort probable que vous soyez plus Fou que Cavalier, à moins que la variante d'échange (4. *Fxc6*) ne soit votre tasse de thé. L'Espagnole demande beaucoup de patience, surtout de la part du Fou-roi communément appelé le Fou espagnol.

Ce Fou doit, dans les suites principales, se blottir pendant un bon moment derrière des pions fixés au centre. Mais, même en ces circonstances, sa faculté d'influer sur le cours des événements n'est pas à négliger. Les éléments tactiques lui sont souvent favorables car, embusqué derrière la ligne de front, il est prêt à se porter à l'assaut à la moindre petite ouverture. L'exemple suivant est remarquable en ce sens.



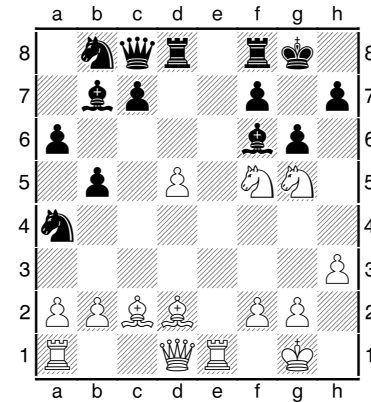
*Svetozar Gligoric– Pavle Bidev*  
Ch. Yougoslavie, Belgrade, 21 juil. 1946, 7<sup>e</sup> ronde

**1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.0–0 Fe7 6.Te1 b5 7.Fb3 d6 8.c3 0–0 9.h3 Fb7** La variante Zaitsev, une suite rare à cette époque. **10.d3** Une réaction naturelle visant à restreindre l'activité du Fou b7. **10...Cd7 11.Cbd2 Cc5 12.Fc2** Philidor nous enseigne que les pièces devraient prendre place derrière les pions.



**12...d5?** Les Noirs croient à tort qu'ils peuvent s'emparer de l'initiative, mais leur contrôle de la case e5 est déficient. Mieux valait **12...Ff6**. **13.exd5 Dxd5 14.Cf1 Tad8 15.Ce3** Avec ce coup débute une série de gains de temps débouchant sur une attaque irrésistible. **15...Dd7 16.d4! exd4 17.cxd4 Dc8** Les Noirs ne peuvent prendre le pion d4 : **17...Cxd4 18.Cxd4 Dxd4 19.Cf5. 18.Fd2** Les Blancs espèrent davantage que le seul gain d'un pion après **18.Fxh7+ Rxh7 19.Dc2+**. **18...Ca4 19.d5** Force un second Cavalier à s'éloigner de la défense du Roi. **19...Cb8 20.Cf5 Ff6 21.Cg5 g6** Les Noirs perdent aussi après **21...Txd5 22.Dh5 h6 23.Ch7! Dd8 (23...Txd2 24.Cxf6+ Rh8 25.Cxh6 gxf6 26.Cxf7+**

*Rg7 27.Dh7 mat*) **24.Cxh6+ gxh6 25.Dxh6 Cd7 26.Cg5.**



**22.Cxh7! Rxh7 23.Ce7** Dégage la diagonale du Fou espagnol. **23...Fxe7 24.Dh5+ Rg8 25.Fxg6 fvg6 26.Dxg6+ Rh8 27.Txe7 1–0**

## Le cavalier chigorinien

Les échecs ont engendré une abondante littérature sur la force comparée du Fou et du Cavalier. Cette littérature s'est avant tout penché sur les caractéristiques fondamentales de chacune des deux pièces mineures. Par contre, rarement a-t-on vu dans la littérature échiquéenne un texte sur la relation complexe qui existe entre le Fou espagnol et le Cavalier chigorinien. Cette lutte historique existe depuis plus de 100 ans et met en scène le Fou-Roi blanc et le Cavalier-Dame noir dans un tango bien particulier. Les deux pièces évoluent dans une des variantes les plus riches du répertoire des ouvertures, et possiblement la plus élastique et la plus explorée aussi. Cela est dû, sans doute, au fait que peu ou pas d'échanges ne se produisent dans les dix ou quinze premiers

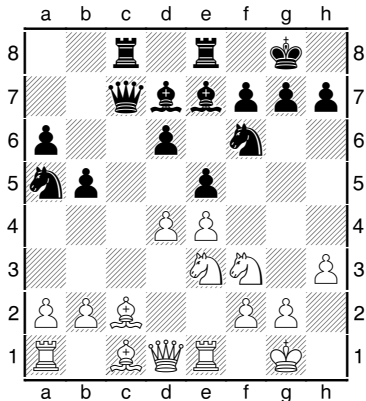
coups. Le Fou et le Cavalier ont donc amplement le temps de faire connaissance.

La partie suivante voit le triomphe du Fou. C'était la cinquième partie du match de quart-de-finale des candidats de 1965. Les deux plus grands spécialistes de l'époque de la Partie Espagnole se rencontraient pour la 13<sup>e</sup> fois. Spassky menait par 2½ à 1½ dans le match, et le sentiment général était qu'une victoire de sa part allait probablement en sceller l'issue.

**Boris Spassky – Paul Kérès**

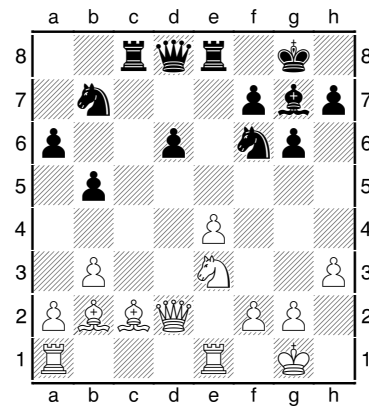
*¼-finale Candidats, Riga, 14 avril 1965, 5<sup>e</sup> ronde*

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.0-0 Fe7  
6.Te1 b5 7.Fb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ca5 10.Fc2 c5  
11.d4 Dc7 Pour l'occasion, Kérès met de côté sa spécialité 11...Cd7 dont l'idée est ...Fe7-f6.  
12.Cbd2 Fd7 13.Cf1 cxd4 14.cxd4 Tac8 15.Ce3 Tfe8



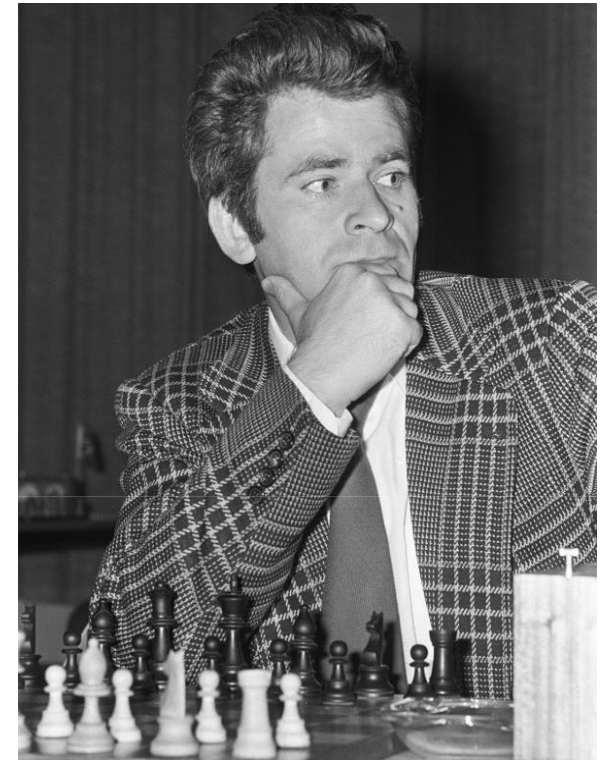
16.b3 Un coup à double emploi : limitation des mouvements du Cavalier-Dame chigorinien et mise en place d'un fianchetto prometteur. 16...exd4 L'une des idées favorites de Kérès :

faire pression sur e4 et préparer l'avance ...d6-d5. 17.Cxd4 Ff8 18.Fb2 Dd8 Un coup un peu maladroit pour menacer le pion e4, car 18... Cxe4 19.Cd5 coûte une pièce. 19.Cdf5 Fxf5 Le pion e4 est encore tabou : 19...Cxe4 20.Dg4 Cf6 21.Ch6+. 20.Cxf5 g6 21.Ce3 Fg7 21...Cxe4 est cette fois réfuté par 22.Dd4. 22.Dd2 Cb7 Après 22...Cxe4 23.Fxe4 Txe4 24.Cd5 Txe1+ 25.Txe1, les menaces blanches sur cases noires sont difficiles à parer.



23.b4! Une copie conforme du 16<sup>e</sup> coup. Le pion « b » avance d'une case pour restreindre l'activité du Cavalier-Dame tout en libérant une case pour un Fou. 23...De7 24.f3 Un préambule nécessaire pour jouer Fc2-b3. 24...Df8 25.Fb3 Cd8 Le Cavalier cherche une avenue pour revenir en force. 26.Tad1 Tc6 27.Tc1 De7 28.Rh2 Dd7 29.Cd5 Un choix difficile; 29.Fd5 Cxd5 30.Cxd5 permet d'installer un Cavalier en d5 plutôt qu'un Fou, avec une initiative tout aussi intéressante. 29...Cxd5 30.Fxd5 Txc1 31.Txc1 L'arrivée du Fou en d5 a contribué à la prise de contrôle de la colonne « c ». 31...De7 32.Fxg7 Rxg7 33.Dc3+ Rg8 La finale issue de

33...De5+ 34.Dxe5 dxe5 35.Tc7 n'a rien d'heureuse pour les Noirs. 34.f4 Ce6 35.g3 Cg7? Le Cavalier chigorinien a parcouru beaucoup de chemin sans améliorer son sort. 36.Dc7 Df6 37.Tc2 Tf8 38.Db6 Les Blancs gagnent au moins un pion. La pression du Fou sur f7 limite l'action des Noirs. 38...g5 Kérès tente une dernière manœuvre de sauvetage. 39.fxg5 Dxg5 40.Dxa6 De5 40...Ch5 41.Dxd6. 41.Dxb5 Ce6 42.Df1 Rg7 43.Df5 1-0 L'échange des Dames accentue le déséquilibre Fou vs Cavalier. Le Fou espagnol a eu une présence tranquille, mais sa pression s'est fait sentir tout au long de la partie. ■



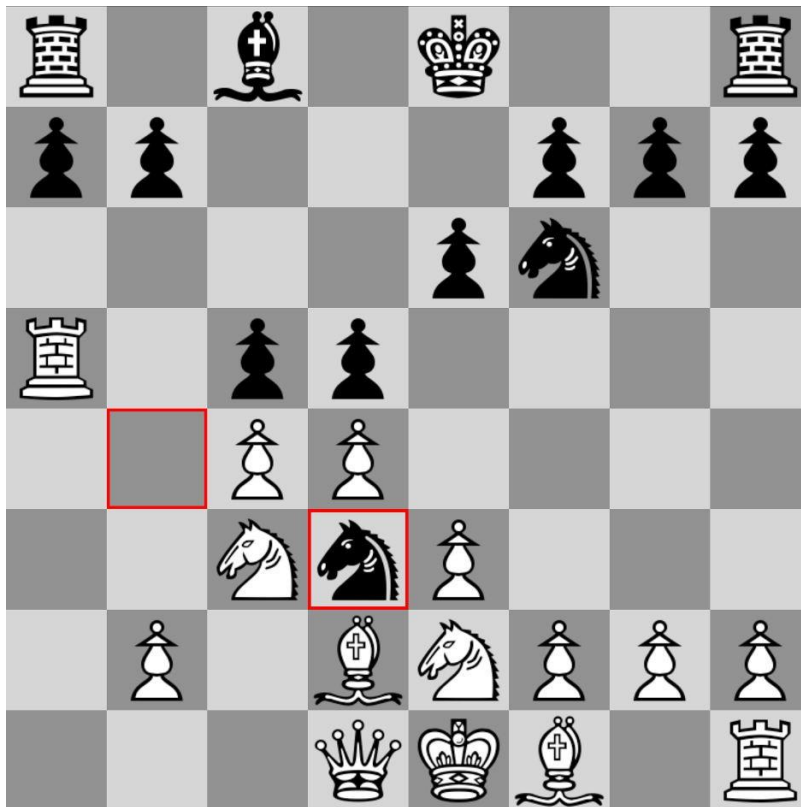
*Boris Spassky en 1965.*

### L'ENVERS DE LA MÉDAILLE

Samuel Reshevsky ne s'est jamais vraiment attardé à l'étude des ouvertures. Le champion américain a toujours compté sur son talent naturel pour terrasser ses adversaires. Parfois, cela lui a joué de bien vilains tours, comme cette partie jouée en simultanée à Haïfa (*Israël*), en 1958. Reshevsky y emploie une variante de la Nimzo-Indienne qu'il a tout lieu de connaître : la variante Reshevsky ! Le résultat est un mat en neuf coups, mais pas pour celui que l'on croit.

[Reshevsky – Margalith  
Haïfa 1958, Simultanée](#)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Fb4 4.e3 c5 5.Cge2 d5 6.Fd2 Da5?! 7.a3 Cc6  
8.axb4? Cxb4! 9.Txa5?? Cd3 mat



### UN ROI À COURT DE BON COUP

Une règle étrange eut cours pendant un certain temps au Club d'échecs de Kiev.

Dans la partie [Lindermann – Echtermayer, Kiev 1893](#), survint 1.e4 d5 2.exd5 Dxd5. À ce point, les Blancs s'apprêtaient à jouer 3.Cc3, mais, par mégarde, choisirent la mauvaise pièce : 3.Fc3??.

La règle du club disait que, suite à un coup illégal, l'adversaire pouvait exiger du fautif qu'il joue la pièce de son choix.

Les Noirs ont donc obligé les Blancs à jouer leur Roi !, ce qui a donné 3.Re2?? De4! Mat





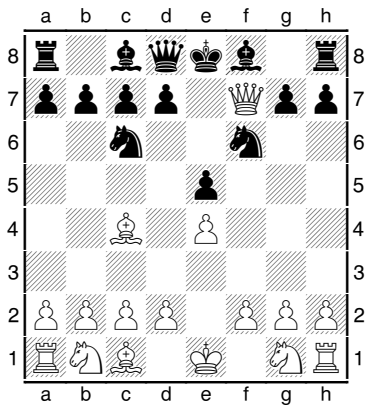
**Le Coin de l'Amateur**

**Sept parties miniatures sorties tout droit du cyberspace**

par Louis Morin

Selon Wikipédia, une partie miniature comporte au plus 20 coups et se conclut par la victoire d'un des camps. La plupart de ces parties ne se terminent aussi précocement qu'à cause d'une gaffe grossière. On propose parfois l'analyse de ces parties aux débutants pour leur permettre de reconnaître et d'éviter les erreurs qui ont abouti à la fin prématurée, par exemple le coup du Berger :

[1.e4 e5](#) [2.Dh5 Cc6](#) [3.Fc4 Cf6???](#) [4.Dxf7 mat](#)



Évidemment, ce genre de partie miniature n'offre qu'un intérêt limité. Pour réussir à perdre en 4 coups, les Noirs doivent parvenir à ne trouver aucune des six (!) parades possibles au 3<sup>e</sup> coup : 3...De7, 3...Df6, 3...g6, 3...d5, 3...Re7 et 3...Ch6, ce qui, vous l'avouerez, constitue un exploit.

Mais est-il vraiment possible, pour un joueur chevronné, de perdre en au plus 20 coups sans

commettre une grosse bétise, comme laisser ou mettre une pièce en prise ? Autrement dit, de perdre très rapidement une partie qui sera quand même intéressante à analyser par la suite ?

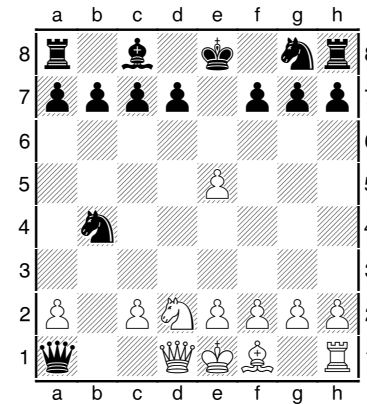
La réponse est oui. J'en veux pour preuve les nombreuses anthologies de parties courtes qui ont été publiées au fil des ans. Mais ces recueils reproduisent souvent les mêmes parties miniatures... un peu comme si toutes les façons de perdre en moins de 20 coups avaient été répertoriées. C'est pourtant loin d'être le cas.

Comme bien des joueurs durant la pandémie, je me suis converti aux échecs en ligne, et après quelques jours, j'avais déjà remporté une bonne vingtaine de parties miniatures en cadence semi-rapide. Je vous propose ici les sept qui, selon moi, sortent du lot. Le perdant a forcément toujours commis des erreurs importantes, mais j'ose tout de même croire que les parties demeurent instructives et agréables à rejouer. D'autant plus que, la plupart du temps, ce sont les Noirs qui parviennent à l'emporter rapidement !

[Nachove \(1457\) – Louis Morin \(1833\)](#)  
[Semi-rapide Chess.com, 13 mai 2020](#)

**1.d4 e5!** L'infâme gambit Englund. Comme tout le monde, je sais qu'il n'est pas censé être correct, mais j'aime le jouer malgré tout à toutes les cadences de jeu. **2.dxe5 Cc6** **3.Cf3 De7** **4.Ff4** L'une des façons de s'accrocher au pion e5, l'autre étant 4.Dd5. **4...Db4+** **5.Fd2 Dxb2** **6.Fc3??** Gaffe d'ouverture bien connue. Mieux vaut 6.Cc3! **6...Fb4!** Ce clouage est décisif. Les Blancs sont déjà perdus. **7.Fxb4** Dans les recueils de parties miniatures, on mentionne

toujours la variante 7.Dd2 Fxc3 8.Dxc3 Dc1 mat, mais que faire si les Blancs essaient de se cramponner à la vie ? **7...Cxb4!** Pourquoi se contenter de gagner la qualité (7...Dxa1) quand on peut faire beaucoup mieux ? **8.Cd4 Dxd4!** 8...Dxa1 est évidemment bon, mais je voulais profiter du fait que les Blancs ne semblent pas croire à la théorie des fourchettes de cavalier. **9.Cd2** Il a fini par concevoir 9.Dxd4 Cxc2+. **9...Dxa1!** Alors, faute de mieux, je me suis finalement résigné à m'occuper de sa tour. **0-1**

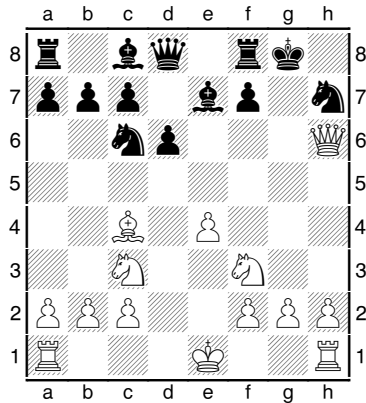


Et son abandon indique qu'il a aussi fini par concevoir la fourchette 10.Dxa1 Cxc2+.

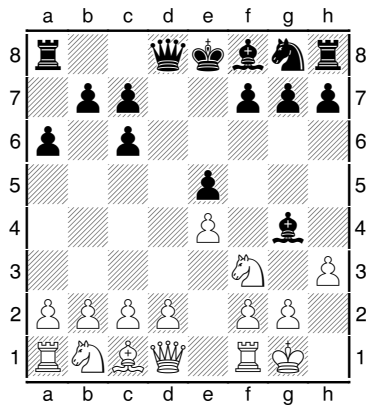
[Louis Morin \(1868\) – Budimann \(1499\)](#)  
[Semi-rapide Chess.com, 17 mai 2020](#)

**1.e4 e5** **2.Cf3 d6** **3.Fc4 Fe7** **4.d4 exd4** **5.Dxd4 Cf6** **6.Cc3 0-0** **7.Fg5 Cc6** **8.Dd2 h6** **9.Fxh6!?** Je me demande combien de joueurs penseraient à sacrifier ici. Je le fais, car j'avais vu que j'obtiens trois pions pour la pièce. **9...gxh6** **10.Dxh6 Ch7??** Le module d'analyse recommande 10...d5, mais les Blancs conservent l'avantage

après 11.Dg5+ Rh8 12.exd5 Cb4 13.0–0. Bien que perdant, le coup joué 10...Ch7 est tout à fait naturel. Comment gagner à présent ?



**11.h4!!** Je suis tombé de ma chaise en voyant l'évaluation de ce coup de Fritz 11 à l'analyse (+4,68). Durant la partie, j'ai joué la 2<sup>e</sup> meilleure idée : **11.Dg6+?! Rh8 12.Fxf7**, mais il est loin d'être clair que les trois pions représentent une compensation suffisante pour la pièce, même si j'ai fini par gagner de peine et de misère au 47<sup>e</sup> coup. [Pour mieux comprendre l'idée derrière 11.h4!!, voyons cette autre position :](#)

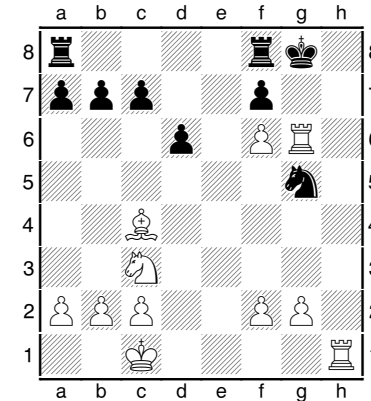


Elle découle de la variante d'échange de la Partie Espagnole : **1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fxc6 dxc6 5.0–0 Fg4 6.h3** Ici, la théorie recommande **6...h5!**, puisque prendre le fou permet aux Noirs d'ouvrir la colonne « h » et d'obtenir une contre-attaque foudroyante : **7.hxg4? hxg4 8.Ch2 Dh4** etc.

Sauf que dans la partie, les Blancs réfléchissent à rebours. Ils jouent *d'abord* 6.h4!! pour pouvoir *ensuite* installer un cavalier en g5, ceci afin d'inviter les Noirs à ouvrir la colonne « h » en le prenant. Cette stratégie est imparable. Voyons comment cela se passe selon mon module d'analyse : **11...De8** Pour amener la dame en défense. Il n'y a rien à faire après 11...Ce5 12.Cg5 Cf6 13.Cd5, par exemple 13...Te8 14.Cxf6+ Fxf6 15.Fxf7+ Cxf7 16.Dh7+ Rf8 17.Dxf7 mat. **12.Cg5!** C'était l'idée, en espérant que les Noirs se sentiront obligés de prendre en g5. **12...Ff5 12...Fxf5 13.hxg5 Ff5 14.g6! 13.0–0–0 Fxg5+** Ils le sont bel et bien :

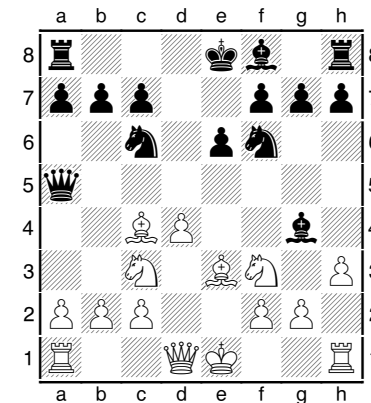
A) 13...Fg6 14.Dxg6+;  
B) 13...Fxe4 14.Ccxe4 Fxg5+ 15.hxg5! Dxe4 16.g6!.

**14.hxg5 De5 15.exf5 Dg7** La dame noire s'interpose juste à temps, mais ça ne suffira pas. **16.g6!** Scelle l'issue grâce au clouage du pion f7; 16.f6! et 16.Ce4! sont aussi très forts. **16...Dxh6+ 16...Cf6 17.Dh4 Ce5 18.Cd5 Cxd5 19.Txd5 Cd7 (19...Cxc4 20.f6!) 20.Td3 Cf6 21.Tg3!** **17.Txh6** Malgré l'échange des dames, l'attaque fait rage sur la colonne « h ». **17...Cg5 17...Ce5 18.Txh7 Cxc4 19.f6! fxc6 20.Tg7+ 18.f6! Ce5 19.Tdh1 Cxg6 20.Txg6 mat** Une miniature inspirante et instructive, même si elle n'a pas été jouée jusqu'au bout.



[Ernesto56860 \(1712\) – Louis Morin \(1813\)](#)  
[Semi-rapide Chess.com, 9 mai 2020](#)

**1.e4 d5 2.exd5 Dxd5!?** On dit qu'il est mauvais de jouer sa dame si tôt dans l'ouverture, mais je pense que c'est plutôt à double tranchant. Si les Noirs parviennent à développer rapidement leur aile-dame pour effectuer le grand roque, leur position devient prometteuse. **3.Cc3 Da5 4.d4 Cf6 4...Cc6?! 5.d5. 5.Fc4 Cc6 6.Cf3 Fg4 7.Fe3 e6** Précaution inutile pour défendre le pion f7 : **7...0–0–0! 8.Fxf7? Cxd4 9.Fxd4 e5. 8.h3?**



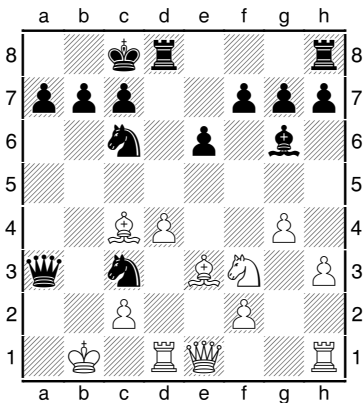
**8...Fh5?** Une erreur peu visible. Il semble bien que j'aurais dû songer à l'incroyable 8...Fa3!!, par exemple 9.Fd2 (9.bxa3 Dxc3+ 10.Fd2 Dxc4 11.hxg4 Cxd4) 9...Fxf3 10.Dxf3 Cxd4 11.Dxb7 0-0 12.0-0-0 Tfb8 13.Cb5 Dxb5 14.Dxb5 Cxb5 15.Fxb5 Fxb2+ 16.Rxb2 Txb5+. Honnêtement, j'envie la vision tactique des modules d'analyse.

**9.g4** Mieux vaut le petit roque, ici ou au coup suivant. **Fg6 10.Dd2?** 0-0-0 La position noire est idéale avec leur tour qui vise la dame blanche.

**11.0-0-0** Le grand roque se révélera néfaste aux Blancs, mais il n'y a déjà plus rien de vraiment valable pour eux, par exemple 11.g5 Ce4 12.Cxe4 Fxe4 13.Dxa5 Cxa5 14.Fe2 Fxc2 15.Ce5 Fb4+ 16.Rf1 Thf8.

**11...Fb4 12.a3** Coup d'allure suspecte, mais il n'y a rien de vraiment mieux à proposer.

**12...Ce4 13.De1?** Pour échapper à la miniaturisation et poursuivre la lutte, il fallait sacrifier la dame pour deux pièces : 13.Cxe4 Fxd2+ 14.Cexd2. **13...Fxc3 14.bxc3 Dxa3+ 15.Rb1 Cxc3+ 0-1**



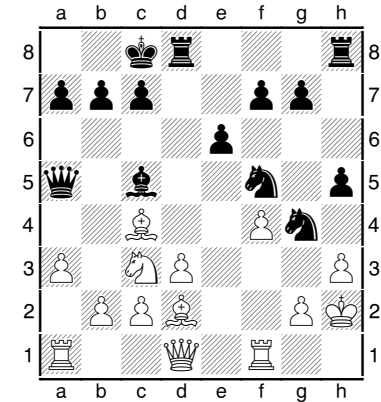
**Desiraju13 (1698) – Louis Morin (1838)**  
**Semi-rapide Chess.com, 13 mai 2020**

**1.e4 d5 2.exd5 Dxd5** Même ouverture. **3.f4** Du jeu créatif. **3...Ff5** Si créatif en fait qu'il invite à 3...De4+ 4.Ce2, mais j'aurais l'impression d'avoir trop joué avec la dame. **4.Cf3 Cc6 5.Cc3 Da5 6.Fc4 e6** Encore une fois, valait-il vraiment la peine de défendre ainsi le pion f7 ? Voyons voir : 6...0-0-0 7.Fxf7?! e5 8.fxe5 Cxe5 9.Cxe5 Dxe5+ 10.De2 (10.Ce2 Fc5) 10...Dxe2+ 11.Cxe2 Fxc2. Apparemment, non !

**7.d3 0-0-0 8.0-0** Contrairement à la partie précédente, les Blancs font le petit roque, mais vu l'avance du pion « f », reste à voir si leur roi sera davantage en sécurité. **8...Cf6 9.a3?!** Mieux vaut 9.De1! pour se soustraire au vis-à-vis de la tour noire et empêcher un éventuel clouage par ...Ff5-g4.

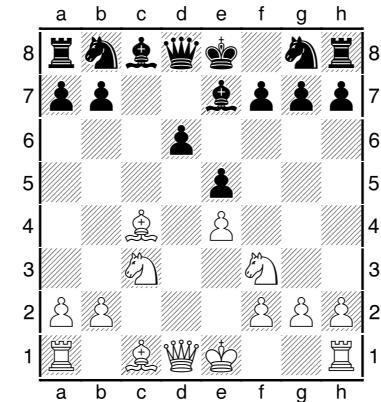
**9...Fg4 10.h3?!** Un coup dangereux à jouer avec le pion « f » déjà avancé. La case g3 s'affaiblit. **10...Fxf3** Je n'ai pas vu l'intérêt de jouer 10...h5, puisque rien n'oblige les Blancs à prendre en g4 (11.hxg4?? Fc5+), mais il aurait pu être utile de maintenir le clouage un certain temps, avant de jouer ... h5-h4 pour prendre le contrôle de g3.

**11.Dxf3 Cd4 12.Dd1 Fc5 13.Rh1 13.b4?** Fxb4. **13...Cf5 14.Rh2?** Perte de temps; 14.De1 est plus logique pour défendre g3. **14...h5** Mieux vaut tard que jamais ? **15.Fd2??** Rate complètement la menace. Les Noirs dominent après 15.De1 ou 15.Df3 (il faut contrôler g3), mais au moins les Blancs ne se feront pas miniaturiser. **15...Cg4+! 0-1 16.hxg4 hxg4 mat; 16.Rh1 Cg3 mat.**

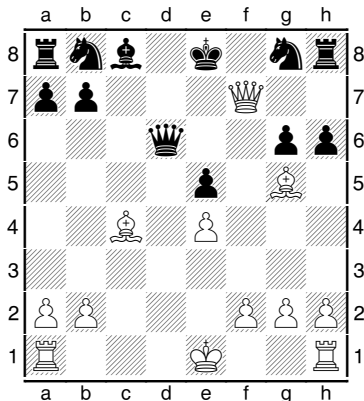


**Louis Morin (1846) – Bishwajit2014 (1825)**  
**Semi-rapide Chess.com, 13 mai 2020**

**1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3** Le gambit Morra, auquel je suis resté fidèle depuis mes débuts dans les années 70. **3...dxc3** Si les Noirs veulent jouer ...e7-e5 comme dans la partie, mieux vaut le faire tout de suite. La position devient complexe après 3...e5! ? 4.Cf3 Cc6 5.Fc4 (5.cxd4 reste possible) 5...Cf6 6.Cg5 d5 7.exd5 Cxd5 (ou 7...Ca5). **4.Cxc3 e5?!** Plus risqué une fois le cavalier développé en c3. **5.Cf3 d6 6.Fc4 Fe7**

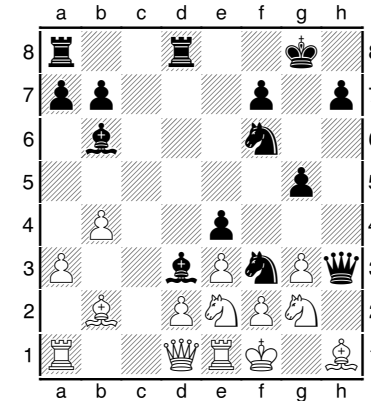


**7.Cg5!**? Il y a aussi 7.Dd5! Fe6 8.Dxb7 ou 7.Db3! Fe6 8.Fxe6, mais faut-il être si pressé de regagner le pion du gambit ? L'idée jouée est plus subtile. **7...Fxc5 8.Dh5** La pointe. Les Blancs regagnent la pièce grâce à la double attaque sur g5 et f7. **8...Dc7?** Mieux vaut 8...g6 9.Dxg5 Dxg5 10.Fxg5 h6 11.Fe3, mais grâce à leur paire de fous et leur avance de développement, les Blancs jouissent d'un avantage indéniable malgré le pion en moins. **9.Cb5** 9.Dxg5 f6 (ou 9...g6) est évidemment possible, mais on ne peut pas tout jouer en même temps. **9...Dd7?** 9...Da5+ (9...Dxc4?? 10.Cxd6+) est le moindre mal, mais après 10.Re2 Ch6 11.Cxd6+ Rf8 (11...Rd7 12.Dxg5 Rxd6 13.Td1+) 12.Dxg5 (mais pas 12.Fxg5?? Fg4+), les Blancs ont visiblement l'initiative sans même avoir sacrifié de matériel. **10.Fxg5 g6 11.Df3 h6 12.Cxd6+** Il semblerait que 12.Fxf7+! Rf8 (12...Dxf7 13.Cxd6+) 13.Fe6+ soit encore plus fort. **12...Dxd6?** Ultime erreur, mais il n'y a rien à faire : 12...Rf8 13.Cxf7 Dg4 14.Cxh8+ Dxf3 15.gxf3 hxg5 16.Cxg6+ Rg7 17.Cxe5 semble assez convaincant. **13.Dxf7 mat** Amusant ! On dirait presque le coup du Berger !



**Armking1 (1605) – Louis Morin (1820)**  
**Semi-rapide Chess.com, 10 mai 2020**

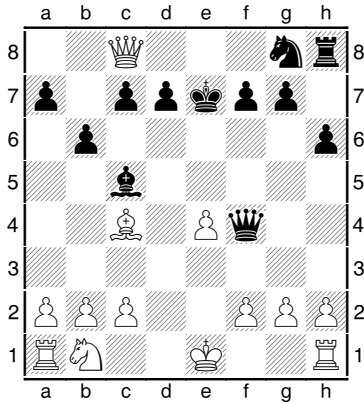
**1.c4 d5 2.cxd5 c6!**? Un gambit provocateur. **3.dxc6 Cxc6 4.Cc3 e5** Il s'agit d'un gambit Morra inversé, avec un tempo en moins. Pas une bonne idée ? Pourtant, j'obtiens de meilleurs résultats qu'en jouant le gambit Morra avec les Blancs. Cela peut sembler absurde, mais si les Noirs qui jouent la Sicilienne sont généralement bien préparés contre le gambit Morra, les Blancs qui jouent l'Anglaise risquent fort de ne pas l'être, ou de ne même pas savoir contre quoi ils jouent vraiment. **5.g3** Déjà, ils choisissent une suite passive peu jouée contre ce gambit, mais courante dans l'Anglaise... sauf que ce n'est plus une Anglaise ! **5...Cf6 6.Fg2 Fc5 7.Cf3 0-0 8.0-0 De7 9.e3?!** 9.d3! est le coup normal. **9...Td8 9...e4 10.Cg5 Ff5** semble tout indiqué. **10.a3 Ff5 11.Ch4? Fd3** Déjà, on voit que le pion de plus des Blancs ne leur servira pas à grand-chose. **12.Te1 e4 12...a5!** pour empêcher les Blancs de développer leur fou en b2 avec tempo. **13.b4 Fb6 14.Fb2 De6** Menace : ...g7-g5. **15.Fh1??** Les Blancs enterrent leur propre fou. Il fallait jouer 15.f4, même s'ils ont perdu tout avantage. **15...g5 16.Cg2** Le cavalier en fianchetto cloue le cercueil de son propre roi. **16...Ce5** La cause est entendue. **17.Ce2 Cf3+ 18.Rf1 Cxh2+ 19.Rg1 Cf3+ 20.Rf1 Dh3 0-1** Une position surréaliste. Après 20 coups, les Blancs ont deux cavaliers cloués, deux pièces ensevelies (fou h1 et tour e1) et une seule pièce développée (le fou b2) sur les trois qui restent. Mais surtout, non seulement le mat est imparable (en h1 ou g1), mais les Noirs disposent d'un nombre quasi illimité de coups pour l'administrer.



Une petite dernière pour conclure ? J'ai hésité avant de vous la présenter, car c'est sûrement ma pire miniature sur la vingtaine que j'ai gagnées sur internet. Sauf que mon adversaire, s'il avait eu l'œil ouvert au bon moment, aurait pu obtenir une victoire fabuleuse !

**Louis Morin (1866) – Bikramshahthakuri (1485)**  
**Semi-rapide Chess.com, 13 mai 2020**

**1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 h6 4.d4 exd4 5.Cxd4 Cxd4 6.Dxd4 b6?? 7.Ff4??** Dieu sait comment j'ai fait compte, mais j'ai raté 7.Dd5!. **7...Fc5? 8.Dd5?!** J'ai fini par le voir malgré moi, sauf qu'avec un fou qui flotte en f4, ce n'est plus forcément la meilleure suite. Mieux valait 8.Dxg7 Df6 9.Dg3 Dxb2 (9...d6 10.Cc3 *avantage clairement les Blancs*) 10.Fe5 Dc1+ 11.Re2 Dxc2+ (11...Dxh1 12.Fxh8 Ce7 13.Cd2) 12.Cd2 Fb4 13.Fxh8 Dxd2+ 14.Rf3 Ce7 15.Tad1. **8...Df6 9.Dxa8 Dxf4!?** 9...Ce7 est plus prudent, mais le coup joué est peut-être la meilleure chance en pratique. **10.Dxc8+ Re7** Apparemment, les Blancs voguent vers une victoire facile... mais sérieusement, que joueriez-vous ici ?



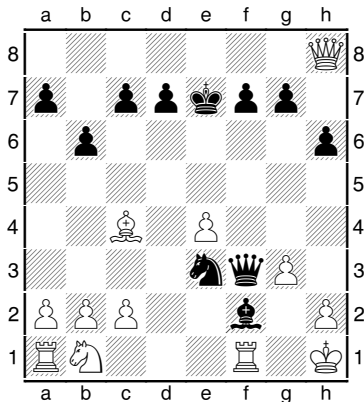
**11.0-0???** Ce coup si naturel est une gaffe monumentale !! Pour gagner, il suffisait de jouer 11.Cc3!, 11.Cd2! ou même 11.Rd1!!.

**11...Cf6!!** Durant la partie, les Noirs m'ont rendu la pareille : 11...Fd6?? 12.g3 De5 13.Cc3 g5 11 14.Cd5+ 1-0, mais ils gagnaient sans coup férir après le coup du texte.

**12.Dxh8** Autant prendre la tour, car ce ne serait pas une miniature après 12.g3 Fxf2+ 13.Txf2 Dc1+ 14.Tf1 De3+ etc.

**12...Cg4** Avec trois pièces qui attaquent le roi, le mat est imparable.

**13.g3 Fxf2+ 14.Rg2 Ce3+ 15.Rh1 15.Rh3 Dg4 mat. 15...Df3 mat ■**



**Que ce soit une leçon pour moi !**

## Décrocher la lune, ma plus grosse gaffe aux échecs

*NDLR* Incroyable, tout de même, tout ce qu'on peut trouver en fouillant sur internet ! Cette confession peu banale est signée *Monsieur C*

*En tant qu'êtres humains, nous commettons constamment des erreurs. Mais pouvons-nous en tirer une leçon salutaire ? Je vous en laisse juge.*

*J'ai fait cadeau de tonnes de pions et de pièces, dont la dame à plusieurs reprises. J'ai raté des mats, me suis montré trop glouton, ai sous-estimé mes adversaires, et la liste pourrait s'allonger encore et encore. Mais rien de ce que je viens de dire ne se compare à cette incroyable erreur de jugement dont je viens de faire preuve.*

*J'entraînais une équipe participant aux championnats scolaires de l'état de New York, et nous en étions rendus au point où nous devons remporter le match à tout prix pour rester dans la course. J'ai fait signe à mon meilleur joueur de 7 ans, qui était en sérieuse difficulté dans sa partie. Il s'est approché et je lui ai dit :*

« Je sais que ça augure mal, mais l'équipe a absolument besoin d'un demi-point, peu importe comment. » Il me répondit qu'il allait faire de son mieux.

*Bientôt, il revint vers moi tout sourire. Il avait réussi à soutirer la nulle par Dieu sait quel miracle ! Je l'ai chaudement félicité en lui disant qu'il avait grandement aidé son équipe, et il repartit tout heureux.*

*Mais cinq minutes plus tard, quand sa mère demanda à me parler de toute urgence...*

*...j'ai tout de suite compris qu'il y avait un sérieux problème.*

« Pouvez-vous me dire ce qui se passe au juste ? Tout de suite après la partie, l'adversaire de mon fils a couru jusqu'à sa maman et a fondu en larmes. Elle l'a écouté longuement, puis m'a cherché du regard, et j'ai lu dans ses yeux de la colère et du dégoût. Elle est venue vers moi pour me dire que je n'avais pas le droit de menacer mon enfant à cause d'une partie d'échecs. Mais de quoi elle parle ? J'ai posé la question à mon fils, mais il fixe le plancher et ne veut rien dire. Qu'est-ce que je dois faire ? »

*Finalement, ça a vraiment tout pris pour que mon joueur accepte de cracher le morceau. Il a dit à son rival qui était en train de gagner : « À chaque fois que je perds une partie d'échecs, ma mère me frappe. » Et pour prouver qu'il ne plaisantait pas, il lui a montré les vilaines plaies qu'il s'était infligées en tombant. Son adversaire était si ému qu'il lui a tout de suite proposé la nulle !!!*

*Je tombais des nues. Pourquoi avoir accusé sa mère d'un crime qu'elle n'avait pas commis ?*

– *Mais vous m'aviez dit que l'équipe avait besoin d'un demi-point, peu importe comment !*

*Évidemment, j'ai tout de suite concédé la victoire à son adversaire, et rappelé au jeune garnement que « tricher, c'est vilain » (!). Mais surtout, j'ai appris qu'il ne faut jamais demander à un enfant de 7 ans de décrocher la lune... de peur qu'il ne vous prenne au mot et n'aille vous la chercher ! ■*

## INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE – INSOLITE

**UN MAT À NEUF BRANCHES**

Les Blancs jouent et font mat en deux coups, problème composé par K. Watson en 1923 (*diagramme du haut*).

La solution commence par un échec, ce qui n'est pas très orthodoxe dans l'art du problème. Mais cette faiblesse est largement compensée par le tour de force réussi par l'auteur.

En effet, la clé 1.Dxd4+!! permet aux Noirs de prendre la Dame de neuf manières différentes, mais dans chaque cas, les Blancs sont en mesure de répliquer par un mat distinct. Un tour de force un peu voyant, mais néanmoins remarquable.

**LE MAT DU COULOIR** (*diagramme du bas*)

Saviez-vous qu'il arriva à Nimzovich de ne pas avoir légalement le droit d'entrer dans la salle du tournoi auquel il participait ?

C'est pourtant vrai. L'épreuve avait lieu au Casino de Monte Carlo, et le pauvre Nimzovich, âgé de moins de 21 ans à l'époque et donc trop jeune pour être admis au casino, ne put mettre le nez sur les lieux du combat. Il dut disputer toutes ses parties dans le couloir, ce qui ne l'empêcha toutefois pas de terminer troisième, prix qu'il reçut comme une punition... toujours dans le couloir !



